



KOMENDA POWIATOWA
Państwowej Straży Pożarnej
w Strzelcach Opolskich

PZ.5580..2013

URZĄD MIEJSKI
w ZAWADZKIEM
KRAJEWYŃCÓW

data 10. 07. 2013

Zawadzkie, dnia 10 lipca 2013 r.

L. dz. 7581 L. zał.
Przełożono do załatwienia OS, AG Kope

PROTOKÓŁ USTALEŃ Z CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH

Na podstawie art. 23 ust. 1, 4 i 13 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (J.t. Dz. U. z 2006 r. Nr 96, poz. 667 ze zm.) st. kpt. Marek Wójcik starszy specjalista ds. kontrolno – rozpoznawczych w KP PSP w Strzelcach Opolskich legitymujący się upoważnieniem Nr PZ.5580..2013 z dnia 27 czerwca 2013 r., wydanym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich, przeprowadził, w dniu 10 lipca 2013 r., czynności kontrolno – rozpoznawcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej w Urzędzie Miejskim w Zawadzkim przy ul. Dębowej

Czynności przeprowadzono w obecności:

Henryk Bartoszek – samodzielne stanowisko ds. administracyjno-gospodarczych,
Andrzej Czajkowski – osoba prowadząca sprawy ppoż. w obiekcie.

Zakres czynności zgodnie z upoważnieniem Nr PZ.5580..2013 z dnia 27 czerwca 2013 r. wydanym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich.

Wykaz badanych obiektów: budynek urzędu miejskiego jw.,

Podczas kontroli ustalono:

- 1/ Załącznikiem do protokołu jest upoważnienie Nr 11/2013 z dnia 3 lipca 2013 r. wydane dla p. Henryka Bartoszka,
- 2/ Załącznikiem do protokołu jest kopia zaświadczenia dla p. Andrzeja Czajkowskiego nr 379/09 z dnia 23 października 2009 r.,
- 3/ Kontrolowany budynek jest obiektem niskim, zgodnie z projektem budowlanym z roku 1972, zaliczonym do kategorii zagrożenia ludzi ZL III. Powierzchnia zabudowy obiektu - 432 m², powierzchnia użytkowa obiektu - 1281 m², kubatura obiektu – 5184 m³. W obiekcie przebywa maksymalnie 37 urzędników,
- 4/ Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru dla kontrolowanego obiektu stanowi zewnętrzna sieć wodociągowa przeciwpożarowa, nie przedstawiono dokumentów potwierdzających zapewnienie przedmiotowej wody dla budynku UM,
- 5/ Przedstawiono do wglądu instrukcję bezpieczeństwa pożarowego opracowaną dla obiektu w dniu 29 czerwca 2013 r., zatwierdzoną przez p. Mieczysława Orgackiego Burmistrza Zawadzkiego,
- 6/ Przedstawiono do wglądu protokół z okresowej kontroli przewodów kominowych z dnia 04 października 2011 r. sporządzony przez Mistrza Kominarskiego Aleksandra Uliczka. W protokole tym stwierdzono nieprawidłowości,
- 7/ Nie przedstawiono do wglądu protokołu przeglądu przeciwpożarowych wyłączników prądu dla obiektu, nie są one oznakowane zgodnie z obowiązującą PN,
- 8/ Przedstawiono do wglądu protokół przeglądu instalacji elektrycznej nr 4/2012 z dnia 10 marca 2012 r. wykonane przez p. Jerzego Szumskiego nr upr. D/615/5/5/10/10. Badania przeprowadzono w zakresie pojemnościowego ogrzewacza wody. Orzeczenie – instalacja nadaje się do eksploatacji,

Przedstawiono do wglądu protokół przeglądu instalacji elektrycznej nr 31/2010 z m-ca grudnia 2010 r. wykonane przez p. Jerzego Szumskiego nr upr. D/615/5/5/10/10. Badania przeprowadzono w zakresie powykonawczym – nie wskazano części budynku jakiej dotyczyły. Orzeczenie – instalacja nadaje się do eksploatacji. Oprócz wyżej wymienionych protokołów przeglądu instalacji elektrycznej nie przedstawiono do wglądu innych protokołów w tym zakresie,

9/ Nie przedstawiono do wglądu aktualnych badań instalacji odgromowej kontrolowanego budynku,

10/ Na korytarzu stanowiącym drogę ewakuacyjną na IV kondygnacji obiektu, położono wykładzinę podłogową, do której nie przedstawiono dokumentów potwierdzających jej co najmniej trudnozapałalność,

11/ Na pierwszej kondygnacji obiektu na suficie drogi ewakuacyjnej (korytarza) przyklejono kasetony styropianowe. Nie przedstawiono do wglądu dokumentów potwierdzających spełnienie przez ten materiał wymogów bezpieczeństwa pożarowego,

12/ Na nieużytkowym strychu składowane są materiały palne tj.: meble, kartony, płyty drewniane itp.,

13/ Osoby odpowiedzialne za powstałe nieprawidłowości zostały pouczone,

14/ Innych zagrożeń nie analizowano. Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu.

Protokół spisano na 2 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń – ~~z zastrzeżeniami*~~.

Kopię protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

BURMISTRZ

Mieczysław Orgacki

.....
/ podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego/

STARSZY SPECJALISTA
ds. kontrolno-rozpoznawczych

45967
mł. bryg. mgr inż. Marek Wójcik

.....
/podpis kontrolującego/

* niepotrzebne skreślić