

GMINA ZAWADZKIE
ul. Dębowa 13
47-120 Zawadzkie

ZNAK: ZPK.271.1.7.2016

Zawadzkie, 27.09.2016 r.

Gmina Zawadzkie
47-120 Zawadzkie, ul. Dębowa 13
tel/fax (77) 4623100 / (77) 4623175,
e-mail: umig@zawadzkie.pl
www.bip.zawadzkie.pl

Informuje
o rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 Prawa zamówień publicznych, którego przedmiotem jest:

Remont dróg na terenie Gminy Zawadzkie w technologii powierzchniowego utrwalenia i cienkiego dywanika na zimno

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164] informuję, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest :

Remont dróg na terenie Gminy Zawadzkie w technologii powierzchniowego utrwalenia i cienkiego dywanika na zimno

do realizacji zamówienia wybrano ofertę:

P.U.H. „DOMAX” ARKADIUSZ MIKA
UL. GRABIŃSKA 8, 42-283 BORONÓW

w cenie:

83.767,28 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza, w wyniku oceny uzyskała **100 pkt.**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty:	1
Nazwa wykonawcy:	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE „TRANSKOM” ROBERT BIAŁDYGA
Adres wykonawcy:	47-143 JARYSZÓW, UL. ZWYCIĘSTWA 1
Cena brutto oferty:	68.350,10
Liczba pkt w kryterium „CENA”:	wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą
Liczba pkt w kryterium „GWARANCJA”:	wykonawca wykluczony, a oferta uznana za odrzuconą
Nr oferty:	2
Nazwa wykonawcy:	P. U.H. „DOMAX” ARKADIUSZ MIKA
Adres wykonawcy:	42-283 BORONÓW, UL. GRABIŃSKA 8
Cena brutto oferty:	83.767,28
Liczba pkt w kryterium „CENA”:	90
Liczba pkt w kryterium „GWARANCJA”:	10
Łączna ilość punktów:	100

Przewidywany termin zawarcia umowy 05.10.2016r.

W prowadzonym postępowaniu wykluczono następującego wykonawcy:

Nr oferty: 1
Nazwa wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE „TRANSKOM”
ROBERT BIAŁDYGA
Adres wykonawcy: 47-143 JARYSZÓW, UL. ZWYCIĘSTWA 1
Cena brutto oferty: 68.350,10

a ofertę wykonawcy uznano za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 21.09.2016r., które przesłano faxem w dniu 21.09.br. zwrócił się do w/w Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 2f ustawy Prawo zamówień publicznych z wezwaniem do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału, tj.:

- 1) Wykonawca winien dołączyć do oferty wykaz wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo – w tym wykonał przynajmniej 1 roboty budowlanej polegającej na wykonaniu remontu dróg w technologii powierzchniowego utrwalenia i cienkiego dywanika na zimno o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto – zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ

Do złożonej oferty w/w Wykonawca dołączył wykaz zrealizowanych robót wraz z poświadczeniem wykonania robót dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1537 O” jednakże z przedstawionego poświadczenia nie wynika wartość wykonania robót w zakresie wykonania remontu drogi w technologii cienkiego dywanika na zimno.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający wniósł o przedstawienie dokumentu potwierdzającego wartość w/w zakresu robót wskazanych w załączonym przez wykonawcę poświadczeniu.

- 2) Wykonawca winien dołączyć do oferty wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy robót budowlanych w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o dysponowaniu tymi zasobami - w tym przynajmniej: walec wibracyjny samojezdny min. 10 t – 1 szt., samojezdna skrapiaczka do bitumu o pojemności min. 5000 dm³- 1 szt., ładowarka kołowa jednonaczyniowa o pojemności naczynia min. 1,25 m³ – 1 szt., specjalna maszyna (kombajn samobieżny), spełniająca rolę wytwórni i rozkładarki o zasilaniu ciągłym do układania warstwy nawierzchni z mieszanki mineralno-emulsyjnej typu „slurry seal” wyposażonej w zasobnik główny na materiały odbierane z samochodu, ze zbiornikami: kruszywa, emulsji, cementu (lub wapna), dodatków (regulatorów) i wody, mieszalnik o działaniu ciągłym, wyposażony w co najmniej dwa mieszadła o pochylonych łopatkach i układarkę o różnej szerokości układania – 1 szt – zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ

Do złożonej oferty w/w Wykonawca dołączył wykaz narzędzi, z którego wynika, że dysponuje specjalną maszyną (kombajnem samobieżnym), spełniającej rolę wytwórni i rozkładarki o zasilaniu ciągłym do układania warstwy nawierzchni z mieszanki mineralno-emulsyjnej typu „slurry seal” wyposażonej w zasobnik główny na materiały odbierane z samochodu, ze zbiornikami: kruszywa, emulsji, cementu (lub wapna), dodatków (regulatorów) i wody, mieszalnik o działaniu ciągłym, wyposażony w co najmniej dwa mieszadła o pochylonych łopatkach i układarkę o różnej szerokości układania, którą dysponuje w oparciu o wynajem.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający wniósł o przedstawienie dokumentu potwierdzającego najem w/w maszyny.

Uzupełnienia należało dokonać w nieprzekraczalnym terminie do dnia **27.09.2016 r. do godz. 10:00.**

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie w/w wykonawca nie udzielił odpowiedzi na powyższe wezwanie, bowiem odpowiedź ta wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 27.09.2016 r. o godz. 10:14, a więc po upływie określonego terminu.

Ponadto w udzielonej przez w/w Wykonawcę odpowiedzi na wezwanie nie przedłożył on dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z zapisami **art. 24 ust. 1 pkt 16)** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – **Prawo zamówień publicznych** Zamawiający zobowiązany jest do wykluczenia z postępowania, cyt.: „wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, zwane dalej „kryteriami selekcji”, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów;”.

Zgodnie z zapisami **art. 26 ust. 12** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – **Prawo zamówień publicznych**, Zamawiający może wykluczyć wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie zaś, z **art. 24. ust. 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – **Prawo zamówień publicznych**, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Kopia:
1 x a/a


BURMISTRZ
Mariusz Stachowski

