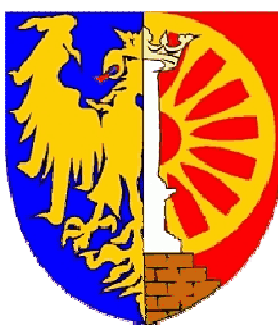

GMINA ZAWADZKIE

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA WSI KIELCZA**



styczeń 2018 roku

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy	3
Cel i zakres prognozy.....	3
Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	4
Zespół autorski	4
Wykorzystane materiały.....	4
1. USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
1.1. Obszar opracowania.....	6
1.2. Zawartość i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	6
1.3. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami.....	9
2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	9
2.1. Uwarunkowania fizjograficzne.....	9
2.2. Analiza i ocena stanu środowiska przyrodniczego	17
2.3. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	21
3. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	21
3.1. Prawne formy ochrony przyrody.....	21
3.2. Obszary proponowane do objęcia ochroną.....	24
3.3. Zagrożenia obszarów o dużych walorach przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Natura 2000	24
3.4. Główne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu planu miejscowego.....	24
4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	32
5. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA ŚRODOWISKO	35
6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	40
7. ANALIZA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	41
8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO	41
9. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	42
10. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	43
11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	43

WSTĘP

Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy

Organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zobowiązany do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 46 i art. 51 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).*

Do najważniejszych aktów prawnych wykorzystanych podczas sporządzania prognozy należą:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 21);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2017 r. poz. 2126);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2017 r. poz. 2187 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2062);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. nr 192, poz. 1883).

Cel i zakres prognozy

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kielcza.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Ważne jest, by względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami i interesami (gospodarczymi i społecznymi). Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz ocenić, czy przyjęte rozwiązania ochronne w dostateczny sposób zabezpieczają przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405)* z właściwymi organami o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu, założeń ochrony środowiska, informacji o projektowanych inwestycjach oraz materiałów archiwalnych dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego. Rozpoznanie aktualnego stanu środowiska i jego zagrożeń wynikających z realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzupełniono na podstawie wizji terenowej.

Podstawowe założenia prognozy opierały się na wykazaniu różnic pomiędzy ustaleniami analizowanego projektu planu miejscowego, a obecnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Zawadzkie przyjętym Uchwałą Nr XIII/87/07 Rady Miejskiej w Zawadzkim w dniu 20 grudnia 2007 r. i opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego Nr 9, poz. 232 w dniu 8 lutego 2008 r. Obowiązujący plan miejscowy podczas jego sporządzania przeszedł procedurę planistyczną, w tym wymagane opinie i uzgodnienia, również w zakresie ochrony środowiska i przyrody.

W prognozie oceniono możliwy wpływ na środowisko przyrodnicze skutków realizacji zapisów projektu planu dla poszczególnych terenów i wydzielono te jednostki, na których mogą wystąpić istotne oddziaływania. Ustalono charakter tych oddziaływań na poszczególne składniki środowiska uwzględniając intensywność powodowanych przez nie przekształceń, czas ich trwania oraz ich zasięg przestrzenny. Zasadniczą część prognozy wykonano w ujęciu tabelarycznym, co pozwala przedstawić oddziaływanie przewidywanego sposobu zagospodarowania terenów na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Opracowanie „Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kielcza” obejmuje niniejszy tekst oraz załączniki w postaci rysunku prognozy, wykonanych w skali odpowiadającej skali mapy, w jakiej sporządzany jest plan.

Zespół autorski

mgr Katarzyna Solska

mgr inż. Katarzyna Zdeb-Kmieciak

mgr Robert Boryczka

Wykorzystane materiały

Do podstawowych materiałów źródłowych wykorzystanych przy sporządzaniu prognozy należą:

- Absalon, Jankowski A., Leśniok M., *Komentarz do Mapy Hydrograficznej w skali 1:50000*, arkusz M-34-50-A Lubliniec Południe, Uniwersytet Śląski 2000.
- Absalon, Jankowski A., Leśniok M., Wika S., *Komentarz do Mapy Sozologicznej w skali 1:50000*, arkusz M-34-50-A Lubliniec Południe, Uniwersytet Śląski 1996.
- BIO-PLAN Pracownia ochrony przyrody i ekologii dr Krzysztof Spątek, *Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Zawadzkie*, Krasiejów 2015.
- Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, zespół pod kierownictwem mgr inż. arch. Cezarego Maliszewskiego, *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Zawadzkie*, Warszawa 2014.;
- Kondracki J., *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 2000.

- Ministerstwo Środowiska, zespół redakcyjny, II Polityka Ekologiczna Państwa, Warszawa 2000.
- Nowak A., Spałek K., Nowak S. Waloryzacja florystyczna województwa opolskiego ze wskazaniem siedlisk gatunków roślin objętych ochroną prawną, rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia oraz zagrożonych wyginięciem oraz opracowaniem propozycji regionalnych kierunków czynnej i biernej ochrony różnorodności florystycznej. BIOPLAN, Krasiejów 2002
- Studio Plan, Gmina Zawadzkie, Mapa turystyczna 1:35000, Wrocław 2013.
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu Stan środowiska w województwie opolskim w 2011 r., Opole 2012;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2012, Opole 2013;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, publikowane dane z monitoringu środowiska za lata 2008-2012;
- Woś A., Klimat Polski, Warszawa 1999.

1. USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.1. Obszar opracowania

Gmina Zawadzkie położona jest w północno-wschodniej części województwa opolskiego. Miejscowość Kielcza usytuowana jest we wschodniej części gminy.

Obszar opracowania projektu planu miejscowego obejmuje część obrębu ewidencyjnego Kielcza.

1.2. Zawartość i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Kształtowanie zabudowy i komunikacji

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa lokalne warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy i urządzania terenu, zasady rozwoju i funkcjonowania układu komunikacyjnego, rozwoju infrastruktury technicznej oraz szczególne zasady zagospodarowania, wynikające z potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono następujące kategorie terenów:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MNU – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług,
- MWU – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- UK – tereny zabudowy usług kultury,
- UK,ZP – tereny zabudowy usług kultury oraz zieleni urządzonej,
- U,US – tereny zabudowy usługowej oraz sportu i rekreacji,
- UO – tereny zabudowy usług oświaty,
- US – tereny sportu i rekreacji,
- P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów,
- P,U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej,
- R – tereny rolnicze,
- R/ZL – tereny rolnicze do zalesienia,
- RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych,
- RUL – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych,
- RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych,
- ZL/ZN – tereny lasów objęte formami ochrony przyrody (z czego: 7 – 8 ZL/ZN, 12 – 13 ZL/ZN, 18 – 21 ZL/ZN, 24 ZL/ZN, 34 – 46 ZL/ZN, 48-51 ZL/ZN – w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”, 3 ZL/ZN, 10 ZL/ZN, 14 – 16 ZL/ZN, 18 ZL/ZN, 25 – 32 ZL/ZN, 47 ZL/ZN, 52 ZL/ZN – w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”, 1 – 2 ZL/ZN, 4 – 6 ZL/ZN, 9 ZL/ZN, 11 ZL/ZN, 15 ZL/ZN, 17 ZL/ZN, 22 – 23 ZL/ZN, 33 ZL/ZN – w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” oraz w części w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008),
- ZP/ZN – tereny zieleni urządzonej objęte formami ochrony przyrody (z czego: 1 – 4 ZP/ZN – w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”; 5 ZP/ZN – w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” oraz w części w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008),
- ZC/ZN – tereny cmentarzy objęte formami ochrony przyrody (z czego: 2 ZC/ZN – w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”; 1 ZC/ZN – w granicach Obszaru Chronionego

Krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie” oraz w części w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008),

- WS – tereny wód powierzchniowych,
- KDG – tereny dróg publicznych klasy głównej,
- KDG/KK – tereny dróg publicznych klasy głównej i terenów kolejowych,
- KDZ – tereny dróg publicznej klasy zbiorczej,
- KDZ/KK – tereny dróg publicznej klasy zbiorczej i terenów kolejowych,
- KDL – tereny dróg publicznej klasy lokalnej,
- KDL/KK – tereny dróg publicznej klasy lokalnej i terenów kolejowych,
- KDD – tereny dróg publicznej klasy dojazdowej,
- KDW – tereny dróg wewnętrznych,
- KK – tereny kolejowe,
- KS – tereny parkingów,
- E – tereny obiektów i urządzeń zaopatrzenia w energię elektryczną,
- W – tereny obiektów i urządzeń zaopatrzenia w wodę,
- K – tereny obiektów i urządzeń unieszkodliwiania ścieków,
- O – tereny obiektów i urządzeń unieszkodliwiania odpadów,
- T – tereny obiektów i urządzeń telekomunikacyjnych;

Projekt planu miejscowego wprowadza dla wydzielonych terenów dodatkowe ustalenia i ograniczenia, które mogą mieć istotny wpływ na stan środowiska naturalnego i warunki życia ludzi na tym terenie.

Uzbrojenie terenu

Najważniejsze ustalenia planu w zakresie zasad rozwoju infrastruktury technicznej, mające istotne znaczenie dla stanu środowiska i warunków życia ludzi to:

- docelowo przyjmuje się zasadę, iż wszystkie nowe liniowe elementy infrastruktury technicznej, poza przyłączami do poszczególnych obiektów, powinny przebiegać w liniach rozgraniczających dróg, poza jezdnią;
- w sytuacjach uzasadnionych względami technicznymi bądź bezpieczeństwa dopuszcza się przeprowadzenie sieci poza układem dróg pod warunkiem zachowania ustaleń przepisów odrębnych obowiązujących przy projektowaniu sieci;
- nakazuje się realizację sieci infrastruktury technicznej jako sieci podziemnych na terenach oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami MN, MNU, MWU, U, UK, UK,ZP, U,US, UO, US, P, P,U, RM, RUL, RU, KDG, KDZ, KDZ/KK, KDL, KDL/KK, KDD, KDW, KS, KK, E, W, K, O, T;
- dopuszcza się zachowanie, bieżącą konserwację, rozbudowę i modernizację urządzeń infrastruktury technicznej, w tym studni, przepompowni ścieków, stacji transformatorowych oraz dopuszczenie lokalizacji nowych urządzeń na podstawie zapisów szczegółowych dla poszczególnych terenów;
- zaopatrzenie w wodę:
 - a) z sieci wodociągowych istniejących i planowanych do rozbudowy,
 - b) dopuszczenie zaopatrzenia w wodę ze studni, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;
- nakazuje się odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacyjnej, bezodpływowych zbiorników lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków, lokalizowanych na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- w przypadku wprowadzania ścieków przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej, nakazuje się dostosowanie składu chemicznego ścieków przemysłowych do parametrów wymaganych dla ścieków przyjmowanych przez oczyszczalnię ścieków;
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:
 - a) nakazuje się odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych dróg, placów, parkingów wielostanowiskowych i terenów przemysłowych do kanalizacji deszczowej lub bezodpływowych zbiorników naziemnych lub podziemnych, z zastrzeżeniem dopuszczenia ustalonego poniżej,

- b) dla dróg dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód powierzchniowych, za pomocą rowów usytuowanych wzdłuż pasa drogowego, po ich uprzednim podczyszczeniu,
- c) nakaz rozproszczenia lub retencji wód opadowych i roztopowych na pozostałych terenach;
- zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne i grupowe instalacje zasilane gazem, energią elektryczną, olejem opałowym, paliwami stałymi i innymi paliwami oraz w oparciu o mikroinstalacje i małe instalacje w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z zakazem elektrowni wiatrowych oraz z zastrzeżeniem dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z biogazu o mocy przekraczającej 100 kW na terenie oznaczonym na rysunku planu miejscowego symbolem: 1 O;
- zaopatrzenie w sieć telekomunikacyjną w oparciu o rozbudowę i budowę infrastruktury i sieci telekomunikacyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w gaz:
 - a) z sieci gazowych niskiego ciśnienia lub indywidualnych zbiorników,
 - b) dopuszczenie rozbudowy istniejących i budowy nowych sieci gazowych niskiego ciśnienia;
- zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - a) z sieci istniejących oraz perspektywnie nowo projektowanych sieci elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia,
 - b) z mikroinstalacji i małych instalacji, w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy nie przekraczającej 100 kW, z zakazem lokalizacji elektrowni wiatrowych, z zastrzeżeniem dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z biogazu o mocy przekraczającej 100 kW na terenie oznaczonym na rysunku planu miejscowego symbolem: 1 O;
- w zakresie gromadzenia i usuwania odpadów obowiązują zasady określone w przepisach odrębnych i obowiązującym regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie.

Ochrona zabytków

Omawiany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera ogólne zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Dotyczą one:

- ochrony obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków;
- ochrony obiektów i obszarów ujętych w gminnej ewidencji zabytków;
- ochrony stanowisk archeologicznych;
- ustanowienia stref ochrony konserwatorskiej „B”.

Ponadto w całym projekcie planu miejscowego wprowadzono ustalenia odnoszące się do kształtowania zabudowy i ładu przestrzennego obszaru objętego opracowaniem.

Ochrona środowiska przyrodniczego

Omawiany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera ogólne zasady ochrony środowiska i przyrody:

- 1) zakaz lokalizacji:
 - a) zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska, z wyłączeniem istniejącego zakładu funkcjonującego na terenach oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami 1-12 P,
 - b) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
 - c) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) w instalacjach wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego nakazuje się stosowania najlepszych dostępnych technik, ograniczających negatywny wpływ na walory i zasoby środowiska przyrodniczego oraz zdrowie i życie ludzi;
- 3) dopuszczalne poziomy hałasu określone w obowiązujących przepisach odrębnych dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami:

- a) MN, MNU w zakresie przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, KK w zakresie przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej – jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) MNU w zakresie przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, MWU w zakresie przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, UK w zakresie przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej związanej z usługami kultury – jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - c) MWU w zakresie przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – jak dla zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
 - d) UO w zakresie przeznaczenia pod tereny zabudowy usług oświaty – jak dla zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - e) RM, 27-31R w zakresie przeznaczenia pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych – jak dla zabudowy zagrodowej,
 - f) UK,ZP w zakresie przeznaczenia pod tereny rekreacji, U,US w zakresie przeznaczenia pod tereny sportu i rekreacji, UO w zakresie przeznaczenia pod tereny sportu i rekreacji, US, ZP/ZN w zakresie przeznaczenia pod tereny sportu i rekreacji, WS w zakresie przeznaczenia pod tereny sportu i rekreacji – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 4) ze względu na zlokalizowanie części obszaru objętego planem na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 328 „Dolina Kopalna Rzeki Mała Panew”, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie” i Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 333 „Opole – Zawadzkie” oraz całego obszaru objętego planem na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327 „Lubliniec – Myszków”:
- a) nakaz prowadzenia gospodarki ściekowej na zasadach określonych w przepisach szczegółowych uchwały,
 - b) nakaz wstępnego podczyszczania z substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, przed ich wprowadzeniem do gruntu lub do wód,
 - c) zakaz wprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych do wód powierzchniowych i do gruntu,
 - d) zakaz składowania odpadów;
- 5) nakaz zachowania ciągłości zieleni towarzyszącej ciekom wodnym.

1.3. Powiązania projektu planu miejscowego z innymi dokumentami

Omawiany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest sprzeczny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawadzkie oraz uwarunkowaniami ekofizjograficznymi określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Przez to wypełnia również określone w ponadlokalnych planach i programach kierunki rozwoju na szczeblu powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Uwarunkowania fizjograficzne.

Klimat

Klimat gminy podobnie jak całej Polski jest przejściowy, kontynentalno – morski, kształtowany na przemian przez masy powietrza napływające z Oceanu Atlantyckiego lub wschodniej Europy i Azji. Według A. Wosia (1999) gmina położona jest w regionie dolnośląskim południowym. Niezależnie od podziałów rejon gminy należy do najcieplejszych w Polsce i charakteryzuje się: przewagą wpływów oceanicznych, mniejszymi od przeciętnych

amplitudami temperatur, wczesną wiosną, długim ciepłym latem, łagodną i krótką zimą oraz malejącymi opadami w kierunku centrum kraju.

Reprezentatywne dla gminy Zawadzkie będą dane charakteryzujące klimatyczny region dolnośląski jako całość. Według pomiarów średnia temperatura roczna z wielolecia 1951 – 1980 wynosi około 8,2°C; stycznia (-1,9°C), a lipca 17,8°C. W skali roku średnia liczba dni przymrozkowych, to jest takich, w których temperatura powietrza może wynieść 0°C wynosi 86, dni mroźnych z ujemną temperaturą powietrza w ciągu całej doby jest 29, zaś dni ciepłych z temperaturą minimalną powyżej 0 °C jest 250. Izoamplitudy roczne kształtują się na poziomie 19 – 20°C.

Suma rocznego opadu wynosi 600 – 700 mm, w tym półrocza chłodnego (listopad – kwiecień) około 200 – 250 mm. Opady półrocza ciepłego (maj – październik) osiągają 400 – 450 mm. Pierwszy śnieg pojawia się około połowy listopada, a ostatni na przełomie marca i kwietnia. Pokrywa śnieżna utrzymuje się średnio przez 45 – 65 dni. Jej grubość waha się w przedziale 15 – 20 cm. Okres występowania pokrywy śnieżnej przerywany jest częstymi odwilżami. W tym czasie opad zimowy stanowi deszcz.

Najczęstsze wiatry wieją z sektorów: północnego, zachodniego i południowego. Stanowią około 70% częstości wiatru. Ich średnia prędkość oscyluje w granicach 3,3 m/s. Średnia roczna liczba dni w okresie 1951 – 1985 z wiatrem bardzo silnym (prędkość powyżej 15 m/s) wynosi 2, z wiatrem silnym (prędkość od 10 do 15 m/s) wynosi około 20 – 30, zaś średnia roczna częstość występowania ciszy i słabego wiatru (prędkość poniżej 2 m/s) wynosi około 60% dni w roku.

Budowa geologiczna i rzeźba terenu.

Obszar wsi Kielcza zalicza się do najwyżej wyniesionych obszarów gminy Zawadzkie (250-245 m n.p.m).

Ze względu na typologię krajobrazu naturalnego Polski, na terenie wsi Kielcza występują następujące typy krajobrazu (Kondracki 1994):

- 1) krajobrazy nizin – występują na południowych obrzeżach doliny Małej Panwi,
- 2) krajobrazy dolin i obniżeń – występują w dennej części doliny Małej Panwi i jej dopływów, na północ i południe od holocenijskiej doliny Małej Panwi, w największym obszarze na terenach leśnych na północ od rzeki,
- 3) krajobrazy wyżyn i niskich gór – występują na terenach rolnych na południu Gminy, przy granicy z gminą Wielowieś.

Na skutek występowania licznych procesów geologicznych rejon wsi Kielcza charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem budowy litologicznej. Pod względem najistotniejszego z przyrodniczego punktu widzenia zasięgu występowania powierzchniowych warstw geologicznych, zdecydowanie dominuje czwartorzęd, w mniejszym stopniu ograniczone do południowej części utwory starsze (trias). Trzeciorzęd w pokrywie powierzchniowej nie występuje.

Zróżnicowana budowa geologiczna Gminy ma kluczowe znaczenie dla zróżnicowania przyrodniczego obszaru. Zapewnia możliwość występowania dużej mozaikowości siedlisk i przez to dużej potencjalnej bioróżnorodności.

Generalnie, grunty na większości obszarów otwartych poza dolinami, są przydatne dla celów posadowienia budowli. Jedynie piaski z namułami – mady w obniżeniach dolinnych oraz namuły i torfy zaliczono do gruntów nienośnych lub słabonośnych. Natomiast nośność gruntów gliniastych, ilów, pyłów uzależniona jest od stopnia uplastycznienia gruntu i głębokości zwierciadła wody. Z uwagi na skłonność do uplastyczniania się powyższych gruntów, konieczne jest ich odwodnienie i zabezpieczenie przeciw wilgotnościowe, wymiana gruntów lub bezpośrednia ochrona przed wpływem wody w wykopach otwartych.

Złoże kopalin.

Na terenie objętym opracowaniem nie są zlokalizowane złoża kopalin.

Czynne procesy geomorfologiczne.

Na terenie objętym opracowaniem do czynnych procesów geomorfologicznych należą przede wszystkim: erozja wietrzna, mechaniczna i mrozowa, w nieznacznym stopniu, w rejonach cieków wodnych słabo zaznacza się działalność transportowa i denudacyjna cieków wodnych – erozja rzeczna: erozja wgłębna i erozja denna.

Wyszczególnione powyżej procesy geologiczne mają charakter umiarkowanych i nie stanowią przeszkód w zabudowie terenu.

Wody podziemne.

Obszar Gminy Zawadzkie należy do Bytomsko-Olkuskiego Regionu Hydrogeologicznego z poziomami wodonośnymi w środkowym i dolnym triasie (poziom główny) oraz czwartorzędzie.

Gmina jest korzystnie położona w strukturze zalegania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Polski (GZWP), dlatego też wody podziemne powinny być priorytetem w prowadzeniu działań na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Według Mapy obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) (Kleczkowski, 1990) na terenie objętym opracowaniem wyodrębniono:

- 1) GZWP Zbiornik Opole – Zawadzkie nr 333 – zbiornik o powierzchni 750 km², obejmuje prawie cały teren Gminy, zlokalizowany w utworach triasu środkowego, w ośrodku szczelinowo – krasowym, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 200 tys. m³/d i średniej głębokości ujęć 120-140 m, o klasie jakości wód: Ib (Ic, Id), są to wody bardzo czyste i czyste do użytku bez uzdatnienia,
- 2) GZWP Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie nr 335 – zbiornik o powierzchni 2050 km², obejmuje zachodnią część Gminy, zlokalizowany w utworach triasu dolnego, w ośrodku szczelinowo – porowym, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 50 tys. m³/d i średniej głębokości ujęć 100–600 m, o klasie jakości wód Ic (nieznacznie zanieczyszczone, łatwe do uzdatnienia),
- 3) GZWP Dolina Kopalna Rzeki Mała Panew nr 328 – zbiornik o powierzchni 158 km², obejmuje północną część Gminy, zlokalizowany w utworach czwartorzędowych doliny kopalnej, w ośrodku porowym, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 156 tys. m³/d i średniej głębokości ujęć 60 m, o klasie jakości wód Ic (nieznacznie zanieczyszczone) oraz Id (lokalnie zanieczyszczone, wymagające uzdatnienia),
- 4) GZWP Zbiornik Lubieniec – Myszków nr 327 – zbiornik o powierzchni 1729 km², obejmuje prawie cały teren Gminy, zlokalizowany w utworach triasu środkowego i dolnego, w ośrodku szczelinowo – krasowym, o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 312 tys. m³/d i średniej głębokości ujęć 135 m, o klasie jakości wód: Ib i Id (wody bardzo czyste i czyste do użytku bez uzdatnienia).

Jednolite części wód.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach JCWPd nr 110.

JCWPd nr 110:

Rejon JCWPd nr 116 obejmuje powierzchnię całkowitą wynoszącą 2113,3 km² w Regionie – Subregion Środkowej Odry Południowej, na pograniczu województw: opolskiego i śląskiego. Głębokości występowania

wód słodkich nie oszacowano ze względu na brak podstaw do oceny. Symbol całej JCWPd nr 110 uwzględniający wszystkie profile to: Q, (Cr(1-2)), T(1-2), P, C, D .

Opis symbolu jednostki: czwartorzędzie występują jeden/dwa poziomy wodonośne, które mogą pozostawać w więzi hydraulicznej z poziomami kredy/triasu. W osadach kredy górnej (w części W) występują dwa poziomy wodonośne (margle turonu, piaskowce cenomanu). W utworach triasu występują dwa poziomy wodonośne, tak w środkowym jak i dolnym triasie. Poziom triasu dolnego może pozostawać w więzi hydraulicznej z poziomem paleozoiku. Rozpoznanie trzech poziomów paleozoicznych (perm, karbon, dewon) jest fragmentaryczne.

- Q - wody porowe w utworach piaszczystych i żwirowych
- Cr 1-2 - wody w utworach szczelinowych (węglany turonu) i utworach szczelinowo-porowych (piaskowce cenomanu)
- T - wody szczelinowe w utworach węglanowych
- P - wody szczelinowo-porowe w zlepieńcach i piaskowcach
- C - wody szczelinowe w utworach węglanowych lub piaskowcach
- D - wody szczelinowe w utworach węglanowych

Cecha szczególna JCWPd: poziomy triasu występują na obszarze całej jednostki. Wody w poziomach permu i karbonu, występujące na głębokościach do czterystu kilkudziesięciu metrów, są wodami słodkimi.

Wody powierzchniowe.

Rejon opracowania odznacza się dobrze rozwiniętą siecią wód powierzchniowych. Położony jest w całości w dorzeczu Małej Panwi będącej jednym z największych dopływów Odry. Głównym ciekim powierzchniowym na jest rzeka Mała Panew ze swoimi dopływami, do których zalicza się m.in. Kieleczkę oraz szereg mniejszych cieków, kanałów i rowów melioracyjnych. System naturalnych wód płynących, znacząco wzbogaca sieć kanałów.

Charakterystyczną cechą sieci hydrograficznej obszaru opracowania jest w większości zbliżony do równoległego przebieg rzek i potoków. Rzeki badanego obszaru należą do rzek typowo nizinnych o niwalno-fluwialnym reżimie zasilania.

W zakresie występowania zbiorników wód stojących obszar opracowania wyróżnia się dużą ich liczebnością, ale bardzo niewielkim udziałem powierzchniowym. Niewielkie kompleksy naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych związane są z holocenią doliną Małej Panwi oraz z wyrobiskami poeksploatacyjnymi, torfowiskami, namuliskami i nieckami bezodpływowymi.

Siedliska przyrodnicze chronione¹.

W rejonie obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego występują następujące siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady EWG nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. (Dyrektywy Habitatowej):

- 1) Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników - związek *Ranunculion fluitantis* (Kod Natura: 3260; Kod Physis: 24.4) – stwierdzone w korycie Małej Panwi na całym jej odcinku w Gminie Zawadzkie oraz w jej niewielkim dopływie w centrum Kielczy.
- 2) Starorzecza z roślinnością ze związku *Potamion* i *Nymphaeion* (klasa *Potametea*) (Kod Natura 2000: 3150.1, 3150.2; Kod Physis: 22.13 X (22.41, 22.42, 22.43). – stwierdzone zostało jedno starorzecze Małej Panwi na północ od Kielczy.

¹ na podstawie Inwentaryzacji Przyrodniczej Gminy Zawadzkie

- 3) Ziołorośla nadrzeczne ze związku *Convolvuletalia sepium* (Kod Natura 2000: 6430; Kod Physis: 37.81442) – stwierdzone w nad brzegami Małej Panwi na całym jej odcinku w Gminie Zawadzkie, zazwyczaj na niewielkich powierzchniach.
- 4) Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (Kod Natura 2000: 7140.1; Kod Physis: 54.5) – stwierdzone na niewielkiej powierzchni na północ od Kielczy.
- 5) Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*) (Kod Natura 2000: *91E0; Kod Physis: 44.13, 44.321, 44.334) – występują w dolinie Małej Panwi oraz w lokalnych obniżeniach terenu na powierzchni całej Gminy Zawadzkie
- 6) Sosnowe bory bagienne *Vaccinio uliginosi-Pinetum* (Kod Natura 2000: *91D0.2; Kod Physis: 44.A211) – stwierdzone na niewielkich powierzchniach na północ i północny wschód od Kielczy.

Rośliny i grzyby².

Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie:

- 1) objętych ochroną częściową grzybów wielkoowocnikowych:
 - Ozorek dębowy *Fistulina hepatica*: stwierdzony na północ od Kielczy – 2 owocniki występowały na pomnikowym dębie szypułkowym;
 - Szyszkowiec łuskowaty *Strobilomyces strobilaceus*: kilkanaście owocników tego gatunku stwierdzono na wydmie piaszczystej w borze sosnowym na północ od Kielczy;
 - Żagwica listkowata *Grifola frondosa*: stwierdzony na północ od Kielczy – 1 owocnik występował na dębie szypułkowym w dolinie Małej Panwi.
- 2) objętych ochroną częściową grzybów zlichenizowanych (porostów):
 - Chrobotek leśny *Cladonia arbuscula*: występuje dosyć często w borach sosnowych;
 - Chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*: występuje dosyć często w borach sosnowych;
 - Chrobotek smukły *Cladonia ciliata*: występuje bardzo rzadko w borach sosnowych;
 - Pawężnica psia *Peltigera canina*: stwierdzona na 1 stanowisku w borze sosnowym na północ od Kielczy;
 - Płucnica islandzka *Cetraria islandica*: występuje dosyć rzadko w borach sosnowych na obszarze całej Gminy Zawadzkie;
- 3) gatunków roślin objętych ochroną ścisłą:
 - nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*: występuje pojedynczo w zaroślach na wschód od Kielczy;
 - pływacz drobny *Utricularia minor*: Gatunek ten został stwierdzony w starorzeczu Małej Panwi na północ od Kielczy;
 - pływacz zachodni *Utricularia australis*: gatunek ten został stwierdzony w starorzeczu Małej Panwi na północ od Kielczy. Stwierdzono w nim kilkadziesiąt osobników;
 - rojownik pospolity *Jovibarba sobolifera*: kilkadziesiąt osobników tego gatunku stwierdzono na piaszczystym nieużytku w północnej części Kielczy;
 - rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*: nieliczne stanowiska tego gatunku zostały stwierdzone na torfowisku na północ od Kielczy;
- 4) gatunków roślin objętych ochroną częściową:
 - bielistka biała *Leucobryum glaucum*: występuje dosyć rzadko w borach sosnowych;
 - drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*: występuje dosyć często w borach sosnowych;

² na podstawie Inwentaryzacji Przyrodniczej Gminy Zawadzkie

- płonnik pospolity *Polytrichum commune*: występuje dosyć często w różnego typu zbiorowiskach leśnych;
- rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*: występuje dosyć często w borach sosnowych;
- bagno zwyczajne *Ledum palustre*: gatunek ten występuje miejscami dosyć licznie w wilgotnych borach sosnowych oraz borach bagiennych w południowej i północnej części gminy Zawadzkie.
- bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*: występuje pojedynczo na kilku stanowiskach na północny wschód od Kielczy;
- centuria pospolita *Centaurium erythraea*: nieliczne występowanie tego gatunku stwierdzono w zaroślach nad Małą Panwią na północ od Kielczy;
- grzybień biały *Nymphaea alba*: nieliczne występowanie tego gatunku zostało stwierdzone na północny wschód od Kielczy;
- kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*: stwierdzono dosyć liczne występowanie kukulki szerokolistnej w między Żędowicami a Kielczą, w Kielczy oraz na północny wschód od Kielczy;
- widłak goździsty *Lycopodium clavatum*: nieliczne występowanie stwierdzono na kilku stanowiskach w borach sosnowych na północ od Kielczy.

Zwierzęta³

Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie gatunków ssaków objętych ochroną częściową:

- Łasica *Mustela nivalis*: gatunek ten spotykany jest dosyć rzadko w dolinie Małej Panwi w okolicach Kielczy.
- Wydra *Lutra lutra*: ślady żerowania tego gatunku zostały stwierdzone na całym odcinku Małej Panwi.
- Jeż europejski *Erinaceus europaeus*: gatunek ten jest spotykany stosunkowo często na obszarze całej gminy.
- Bóbr europejski *Castor fiber*: liczne ślady obecności tego gatunku (nory, ścięte drzewa i gałęzie) stwierdzono na całym odcinku Małej Panwi w Gminie Zawadzkie oraz w jej większych dopływach.
- Karczownik ziemnowodny *Arvicola amphibius*: gatunek ten został stwierdzony na licznych stanowiskach w Małej Panwi.
- Wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*: występuje dosyć rzadko na obszarze całej gminy. Najczęściej spotykana w lasach liściastych i mieszanych w dolinie Małej Panwi.
- Kret *Talpa europaea*: gatunek ten jest spotykany bardzo często na obszarze całej gminy.

Na terenie gminy Zawadzkie występują następujące gatunki gnieźdzące się ptaków lęgowych objętych ochroną: bączek *Ixobrychus minutus*; białorzzytko *Oenanthe oenanthe*; bocian biały *Ciconia ciconia*; bogatka *Parus major*; cierniówka *Sylvia communis*; czarnogłówka *Parus montanus*; czubatka *Parus cristatus*; derkacz *Crex crex*; dudek *Upupa epops*; dymówka *Hirundo rustica*; dzięcioł czarny *Dryocopus martius*; dzięcioł duży *Dendrocopos major*; dzięcioł średni *Dendrocopos medius*; dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*; dzięcioł zielony *Picus viridis*; dzięciołek *Dendrocopos minor*; dzwonek *Carduelis chloris*; gajówka *Sylvia borin*; gąsiorek *Lanius collurio*; gil *Pyrrhula pyrrhula*; grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*; jarzębatka *Sylvia nisoria*; jastrząb *Accipiter gentilis*; jerzyk *Apus apus*; kapturka *Sylvia atricapilla*; kłaskawka *Saxicola torquata*; kokoszka *Gallinula chloropus*; kopciuszek *Phoenicurus ochruros*; kos *Turdus merula*; kowalik *Sitta europaea*; krętogłów *Jynx torquilla*; krogulec *Accipiter nisus*; kruk *Corvus corax*; krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*; kszyc *Gallinago gallinago*; kukulka *Cuculus canorus*; kulczyk *Serinus serinus*; kwiczoł *Turdus pilaris*; lerka *Lulula arborea*; łabędź niemy *Cygnus olor*; łozówka *Acrocephalus palustris*; makolągwa *Carduelis cannabina*; modraszka *Parus caeruleus*; muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*; muchołówka szara *Muscicapa striata*; muchołówka

³ na podstawie Inwentaryzacji Przyrodniczej Gminy Zawadzkie

żałobna *Ficedula hypoleuca*; mysikrólik *Regulus regulus*; myszołów *Buteo buteo*; oknówka *Delichon urbica*; ortolan *Emberiza hortulana*; paszkoć *Turdus viscivorus*; pełzacz leśny *Certhia familiaris*; pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*; piecuszek *Phyloscopus trochilus*; piegża *Sylvia curruca*; pierwiosnek *Phyloscopus collybita*; pleszka *Phoenicurus phoenicurus*; pliszka górską *Motacilla cinerea*; pliszka siwa *Motacilla alba*; pliszka żółta *Motacilla flava*; pokląskwa *Saxicola rubetra*; pokrzywnica *Prunella modularis*; potrzyszcz *Miliaria calandra*; potrzoz *Emberiza schoeniclus*; przepiórka *Coturnix coturnix*; pustułka *Falco tinnunculus*; puszczyk *Strix aluco*; raniuszek *Aegithalos caedatus*; rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*; rudzik *Erithacus rubecula*; samotnik *Tringa ochropus*; sierpówka *Streptopelia decaocto*; sikora uboga *Parus palustris*; skowronek *Alauda arvensis*; słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*; sosnówka *Parus ater*; sójka *Garrulus glandarius*; sroka *Pica pica*; srokosz *Lanius excubitor*; strzyżyk *Troglodytes troglodytes*; szczygieł *Carduelis carduelis*; szpak *Sturnus vulgaris*; śpiewak *Turdus philomelos*; świergotek drzewny *Anthus trivialis*; świergotek łąkowy *Anthus pratensis*; świerszczak *Locustella naevia*; świstunka leśna *Phyloscopus sibilatrix*; trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*; trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*; trznadel *Emberiza citrinella*; turkawka *Streptopelia turtur*; uszatka *Asio otus*; wilga *Oriolus oriolus*; włośchatka *Aegolius funereus*; wodnik *Rallus aquaticus*; wrona *Corvus corone*; wróbel *Passer domesticus*; zaganiacz *Hippolais icterina*; zięba *Fringilla coelebs*; zimorodek *Alcedo atthis*; zniczek *Regulus ignicapillus*; żuraw *Grus grus*.

W rejonie obszaru opracowania zespół autorski „Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Zawadzkie” wyróżnił najciekawsze gatunki:

- Białorzotka *Oenanthe oenanthe*: para tego gatunku została stwierdzona na miejskim wysypisku śmieci na południe od Kielczy.
- Bocian biały *Ciconia ciconia*: jedno zajęte przez parę gniazdo stwierdzono w Kielczy-Starym Osiedlu.
- Derkacz *Crex crex*: podczas sezonu lęgowego występowanie derkaczy stwierdzono w następujących miejscach: podmokła łąka w obniżeniu terenu na wschodnim skraju Kielczy przy południowym brzegu Małej Panwi, a także łąki przy północnym brzegu Małej Panwi między Kielczą a Żędowicami (Młynem Bombelka).
- Dudek *Upupa epops*: jedną parę w okresie lęgowym obserwowano między Kielczą a Żędowicami.
- Dzieciół czarny *Dryocopus martius*: występuje we wszystkich kompleksach leśnych na terenie Gminy Zawadzkie.
- Gąsiorek *Lanius collurio*: w sezonie lęgowym stwierdzony pojedynczo na obszarze całej Gminy Zawadzkie.
- Kłaskawka *Saxicola torquata*: lęgi tego gatunku stwierdzono na obszarze całej Gminy Zawadzkie na terenach niezalesionych.
- Krogulec *Accipiter nisus*: żerującą parę stwierdzono w okresie lęgowym w kompleksie leśnym na północ od Kielczy.
- Krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*: w okresie wiosennym obserwowano śpiewające samce w dolinie Małej Panwi co wskazuje na możliwość lęgu.
- Lerka *Lulula arborea*: pary tego gatunku stwierdzono w okresie lęgowym w kompleksach leśnych na północ od Kielczy.
- Muchotówka białoszyja *Ficedula albicollis*: parę tego gatunku w okresie lęgowym stwierdzono w okolicach starorzeczach Małej Panwi na północ od Kielczy.
- Pleszka *Phoenicurus phoenicurus*: występowanie pleszki stwierdzono w kompleksie leśnym na północ od Małej Panwi w okolicach Kielczy.
- Pliszka górską *Motacilla cinerea*: w okresie lęgowym stwierdzono stanowisko w rejonie :strumienia w centrum Kielczy, między cmentarzem a kościołem.
- Pokląskwa *Saxicola rubetra*: lęgi tego gatunku stwierdzono na obszarze całej Gminy Zawadzkie na terenach niezalesionych.
- Srokosz *Lanius excubitor*: w okresie lęgowym stwierdzony nielicznie na łąkach w okolicach Kielczy.
- Świergotek łąkowy *Anthus pratensis*: w okresie lęgowym stwierdzony dosyć licznie na podmokłych i wilgotnych łąkach w okolicach Kielczy.

- Świerszczak *Locustella naevia*: w okresie lęgowym stwierdzony dosyć licznie na łąkach i nieużytkach w okolicach Kielczy.
- Zimorodek *Alcedo atthis*: gatunek ten gnieździ się nad brzegami Małej Panwi w Kielczy.
- Żuraw *Grus grus*: lęgi tego gatunku stwierdzono w rejonie śródełnego stawu na płn.-wsch. od Żędowic (oddział 136I, obręb Kielcza).

Na terenie gminy Zawadzkie występują następujące gatunki gadów objęte ochroną: gniewosz plamisty *Coronella austriaca*; jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*; jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*; padalec zwyczajny *Anguis fragilis*; zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*; żmija zygzakowata *Vipera berus*.

W rejonie obszaru opracowania zespół autorski „Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Zawadzkie” wyróżnił jak najciekawszy gatunek: Gniewosz plamisty *Coronella austriaca* – stwierdzony w borach sosnowych na północ od Kielczy.

Na terenie gminy Zawadzkie występują następujące gatunki płazów objęte ochroną: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*; traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*; ropucha szara *Bufo bufo*; ropucha zielona *Bufo viridis*; rzekotka drzewna *Hyla arborea*; żaba jeziorkowa *Rana lessonae*; żaba moczarowa *Rana arvalis*; żaba trawna *Rana temporaria*; żaba wodna *Rana esculenta*.

W rejonie obszaru opracowania zespół autorski „Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Zawadzkie” wyróżnił najciekawsze gatunki:

- Ropucha zielona *Bufo viridis*: odbywające gody ropuchy zielone stwierdzono w starorzeczu Małej Panwi w Kielczy.
- Żaba jeziorkowa *Rana lessonae*: odbywające gody żaby jeziorkowe stwierdzono na śródełnym stawie na płn.-wsch. od Żędowic (oddział 136I, obręb Kielcza).

Na obszarze opracowania występują następujące gatunek ryb objęte ochroną: Śliz *Barbatula barbatula* – pojedyncze osobniki tego gatunku stwierdzono w Małej Panwi i jej dopływach.

Na terenie gminy Zawadzkie występują następujące gatunki bezkręgowców objęte ochroną: gałeczka rzeczna *Sphaerium rivicola*; ślimak winniczek *Helix pomatia*; pachnica dębowa *Osmoderma eremita*; czerwonończyk nieparek *Lycaanea dispar*; modraszek telejus *Maculinea teleius*; strzępotek hero *Coenonympha hero*; trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*; biegacz zielonozłoty *Carabus auroniteus*; biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*; biegacz leśny *Carabus sylvestris*; trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*; trzmiel ziemny *Bombus terrestris*; mrówka ćmawa *Formica polyctena*; mrówka rudnica *Formica rufa*; szklarnik leśny *Cordulegaster boltonii*.

W rejonie obszaru opracowania zespół autorski „Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Zawadzkie” wyróżnił najciekawsze gatunki:

- Gałeczka rzeczna *Sphaerium rivicola*: kilka osobników tego gatunku stwierdzono w Małej Panwi na wschód od Kielczy
- Modraszek telejus *Maculinea teleius*: stwierdzony na łąkach w dolinie Małej Panwi na południe od Kielczy.

2.2. Analiza i ocena stanu środowiska przyrodniczego

Informacje zawarte w tym rozdziale zostały opracowane stosowanie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny. Analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze opracowania odniesiono do danych dla całego obszaru gminy Zawadzkie, opartych na danych opublikowanych w najnowszym raporcie o stanie środowiska w województwie opolskim oraz porównano z danymi zawartymi w poprzednich publikacjach WIOŚ. Uwzględniono również inne badania stanu środowiska wykonane na obszarze objętym opracowaniem.

Stan gleb

Odczyn gleb odgrywa zasadniczą rolę w kształtowaniu ich żyzności oraz ma bardzo duży wpływ na rozwój roślin i organizmów glebowych. Przy odczynie kwaśnym, który dla wzrostu roślin nie jest korzystny maleje przyswajalność makro i mikro elementów, wzrasta natomiast koncentracja metali ciężkich.

O własnościach gleby decyduje jej skład chemiczny, który zależy od rodzaju minerałów glebowych, składu mechanicznego, związków organicznych, klimatu glebowego, roślinności i fauny glebowej. Od składu chemicznego gleby, a zwłaszcza od zasobności w składniki pokarmowe, zależy jej żyzność. Poszczególne pierwiastki mogą występować w glebach w formie minerałów, związków chemicznych, jonów, w formach przyswajalnych i nieprzyswajalnych dla roślin. Z reguły tylko część pierwiastków występujących w glebie jest dostępna dla roślin. Dla scharakteryzowania zasobności gleby konieczna jest znajomość ogólnej zawartości danego pierwiastka. Stanowi ona rezerwę, która w zależności od różnych procesów glebotwórczych może być stopniowo udostępniana roślinom. Określenie zawartości przyswajalnych form fosforu, potasu i magnezu w glebie pozwala na ustalenie dawek nawozów zapewniających zarówno wzrost i rozwój uprawianych roślin, jak i utrzymanie odpowiedniej zasobności gleb z uniknięciem ryzyka zasolenia.

Na analizowanym obszarze i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w ostatnich latach nie prowadzono badań w ramach monitoringu stanu gleb.

Jakość wód

Stopień podatności wód podziemnych na zanieczyszczenia zależy między innymi od uwarunkowań geologicznych, stopnia skażenia pozostałych komponentów środowiska (powietrze, wody powierzchniowe, gleby) oraz od zagospodarowania terenu. Do istniejących i potencjalnych źródeł zanieczyszczeń wód podziemnych na terenie gminy zalicza się przede wszystkim: nieracjonalną gospodarkę rolną, brak sieciowej kanalizacji ściekowej na części terenu gminy; stacje paliw; bazy, składy i zakłady przemysłowe.

Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowi niewłaściwa gospodarka rolna. Nadmierne stosowanie nawozów mineralnych i naturalnych, przekraczające bieżące potrzeby roślin i pojemność sorpcyjną gleb, może łatwo doprowadzić do zanieczyszczenia wód powierzchniowych zasilających poziom wód podziemnych. Ponadto pochodząca z ferm trzody chlewnej i bydła gnojowica wywożona często na pola jest źródłem wzrostu stężenia azotanów w glebach oraz w płytkich poziomach wodonośnych. Podobne zagrożenie stanowią nieszczelne szamba wykorzystywane w miejscowościach pozbawionych kanalizacji ściekowej. Natomiast stacje paliw, bazy i składy maszyn, zwłaszcza te zlokalizowane w strefie zagrożenia powodziowego, są także potencjalnym źródłem zanieczyszczeń. Produkty ropopochodne mają zdolność migrowania do gruntów i wód podziemnych, powodując przy tym silne zmiany właściwości organoleptycznych wody o trwałym charakterze, nawet gdy występują w ilościach śladowych. Produkty ropopochodne najczęściej dostają się do wód w wyniku wadliwej ochrony terenów przeładunkowych, placów do tankowania, niestaranności obsługi, nieszczelności zbiorników i rurociągów oraz awarii pojazdów przewożących paliwa i oleje.

W rejonie objętym opracowaniem w ostatnich latach nie były prowadzone badania stanu czystości wód podziemnych.

W 2014 roku przeprowadzono ocenę jakości wód powierzchniowych w wybranych punktach województwa opolskiego. Najbliżej granic opracowania planu miejscowego monitorowano Małą Panew na JCW PLRW6000171181989 Kanał Hutniczy – ppk Kanał Hutniczy – Zawadzkie. Dokonano następującej klasyfikacji:

- klasa elementów biologicznych: II;
- klasa elementów hydromorfologicznych: II;
- klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 – 3.5): II;
- stan / potencjał ekologiczny jcw: dobry;
- ocena spełnienia wymogów dla obszarów chronionych: T.

Jakość powietrza

Aby ocenić stan czystości powietrza atmosferycznego powinno się uwzględnić między innymi:

- strukturę dyslokacji przemysłu;
- ilość zakładów uciążliwych według klasyfikacji GUS;
- potencjalne źródła zanieczyszczeń atmosfery;
- wielkość emisji zanieczyszczeń;
- pozaprzemysłowe źródła zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, np.: motoryzacja czy gospodarka komunalna;
- warunki klimatyczne: różnice termiczne, wiatr, opady atmosferyczne;
- urbanizację.

Emisja zanieczyszczeń na terenie gminy Zawadzkie oraz w gminach sąsiednich występuje w postaci:

- emisji zorganizowanej – działalność produkcyjna i sektor komunalny;
- emisji niskiej – indywidualne źródła grzewcze;
- emisji komunikacyjnej.

Obecnie działalność gospodarcza na terenie gminy Zawadzkie związana jest głównie z przemysłem, rolnictwem, leśnictwem i usługami, a także z komunikacją. Do głównych, zorganizowanych źródeł emisji zanieczyszczeń zaliczyć można obiekty produkcyjne oraz scentralizowane źródła grzewcze dla obsługi osiedli i pojedynczych obiektów użyteczności publicznej. Powyższe źródła wprowadzają do atmosfery zanieczyszczenia charakterystyczne dla procesów energetycznego spalania paliw (pył, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla), a także zanieczyszczenia pochodzące z procesów technologicznych. Fala emisji nie wykracza jednak poza najbliższe otoczenie.

Znaczne ilości zanieczyszczeń na terenie gminy Zawadzkie pochodzą także z lokalnych źródeł emisji niskiej. Niska emisja zanieczyszczeń wywoływana jest przez indywidualne źródła grzewcze (piece kaflowe, kotły węglowe, olejowe, gazowe) zasilające budynki mieszkalne i użyteczności publicznej. Cechą charakterystyczną niskiej emisji jest znaczna liczba źródeł rozproszonych, wprowadzających zanieczyszczenia poprzez niskie emitory. Z uwagi na małą sprawność procesu spalania i niekorzystne warunki rozprzestrzeniania, emisja ta, w połączeniu z emisją ze źródeł komunikacyjnych, stanowi obecnie główne źródło uciążliwości odpowiedzialne za jakość powietrza na terenach zabudowanych. Zanieczyszczenie powietrza wzrasta w okresie zimowym, kiedy do atmosfery przedostają się związki pochodzące z palenisk domowych i lokalnych kotłowni. Warunki meteorologiczne półrocza chłodnego (duża wilgotność, niskie temperatury) sprzyjają przemianom chemicznym zanieczyszczeń gazowych w atmosferze na związki bardziej szkodliwe np.: szybsza przemiana dwutlenku siarki w kwas siarkowy i siarczany, często obecne w postaci kwaśnych deszczów, mgieł i osadów. Na zanieczyszczenie powietrza w gminie mają również wpływ odległe ogniska to jest: Legnicko – Głogowski Okręg Miedziowy (LGOM), Zagłębie Turoszowskie, Górnośląski Okręg Przemysłowy (GOP), a nawet ogniska

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA WSI KIELCZA**

zlokalizowane poza granicami kraju. Istotne znaczenie mają tu zachodnie i południowe wiatry, przenoszące zanieczyszczenia na duże odległości.

Badania prowadzone na terenie obszarów zabudowanych w Polsce wskazują, że obok energetyki i ciepłownictwa do największych źródeł zanieczyszczenia powietrza zalicza się komunikacja drogowa. W wyniku spalania paliw w spalinowych silnikach samochodowych do powietrza atmosferycznego przedostają się zanieczyszczenia gazowe (tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek węgla, węglowodory) oraz pyłowe, w tym zawierające związki: ołowiu, kadmu, niklu i miedzi.

Zgodnie z przepisami wynikającymi z ustawy Prawo ochrony środowiska Wojewoda corocznie dokonuje oceny poziomu substancji zanieczyszczających w powietrzu w obrębie wyznaczonych stref w celu określenia, w zależności od wykazanych poziomów stężeń zanieczyszczeń, niezbędnych działań ochronnych, zapewniających uzyskanie wymaganych standardów jakości środowiska.

Tabela 1. Klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia, dla przypadków gdy określony jest margines tolerancji na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. Nr 52 poz. 310)

Klasa strefy	Poziom stężeń	Wymagane działania
A	nie przekracza wartości dopuszczalnych / docelowych	brak potrzeby działań
B	zawiera się pomiędzy wartością dopuszczalną, a wartością dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji	wymagane jest określenie obszarów przekroczeń wartości dopuszczalnych
C	przekracza wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji lub poziom dopuszczalny / docelowy	niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza

Tabela 2. Gmina Zawadzkie – wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie corocznej za 2014 rok w strefach województwa opolskiego, dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi

Strefa	Klasa strefy													
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5 poziom dopusz.	PM2,5 poziom docel.	O ₃ poziom docel.	O ₃ poziom celu długoterm.
strefa opolska	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C	C2	C	D2

Źródło: WIOŚ, Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2014, Opole 2015.

Tabela 3. Gmina Zawadzkie – wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie corocznej za 2014 rok w strefach województwa opolskiego, dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Strefa	Klasa strefy			
	SO ₂	NO _x	O ₃ poziom docelowy	O ₃ poziom celu długoterm.
strefa opolska	A	A	A	D2

Źródło: WIOŚ, Ocena jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2014, Opole 2015.

Hałas

Hałas jako czynnik szkodliwy towarzyszy człowiekowi od wieków. Nigdy jednak nie był tak powszechny i uciążliwy jak obecnie. Coraz większy procent ludności, na coraz większym obszarze jest dotknięty hałasem. Środowisko, w którym żyjemy charakteryzuje się klimatem akustycznym pozostającym w ścisłym związku z rozwiązaniami urbanistycznymi. Tak więc układy komunikacyjne, rozmieszczenie przemysłu i osiedli miejskich względem siebie decydują o komforcie naszego życia. Coraz częściej jednak problem ten dotyczy nie tylko mieszkańców terenów znajdujących się w pobliżu większych tras komunikacyjnych, ale także dróg dojazdowych i okolic.

Hałas przemysłowy odczuwany jest jako jeden z najbardziej dokuczliwych hałasów w środowisku. Powoduje on uciążliwość w znacznie mniejszym wymiarze niż hałasy pochodzące od środków komunikacji, ale jest najczęstszą przyczyną skarg ludności, co często znajduje odzwierciedlenie w ilości interwencji zgłaszanych do odpowiednich służb. Znaczącym elementem kształtującym klimat akustyczny wsi Kielcza w kontekście hałasu przemysłowego są:

- działalności produkcyjne;
- bazy sprzętowo – transportowe obsługujące rolnictwo;
- instalacje wentylacyjne i chłodzące w obiektach: handlowych, sportowych czy gastronomicznych, a także coraz częściej w obiektach mieszkaniowych i usługowych (baza noclegowa, administracja samorządowa, itp.);
- drobne zakłady rzemieślnicze, które często bywają zlokalizowane na terenach przeznaczonych pod mieszkalnictwo.

Poziom hałasu przemysłowego jest kształtowany indywidualnie dla każdego obiektu i zależy od:

- zastosowanych technologii;
- wyposażenia i zabezpieczenia akustycznego głównych źródeł hałasu;
- systemu pracy;
- funkcji urbanistycznych otaczających terenów.

Dominującym źródłem hałasu w środowisku jest ruch drogowy. O wielkości poziomu hałasu z tych źródeł decydują: natężenia ruchu; prędkość pojazdów; stan techniczny pojazdów; stan nawierzchni dróg; płynność ruchu; nachylenie jezdni; kultura jazdy kierowców.

Na terenie objętym opracowaniem ruch pojazdów mechanicznych należy uznać za bardzo zróżnicowany. Największy ruch pojazdów w rejonie opracowania występuje głównie przy drodze wojewódzkiej nr 91 oraz w mniejszym stopniu przy drodze powiatowej nr 1836O. Trasy te są obciążone znacznym ruchem pojazdów i przebiegają na części odcinków w bezpośredniej odległości od zabudowań mieszkalnych. W związku z powyższym jej negatywny wpływ na klimat akustyczny obszaru jest znaczny. Raporty WIOŚ z ostatnich lat nie publikują wyników badań hałasu komunikacyjnego na terenie gminy Zawadzkie.

Doprowadzenie stanu klimatu akustycznego do granic wyznaczonych normami jest ze względów ekonomicznych przedsięwzięciem praktycznie niemożliwym do osiągnięcia nawet przez najbogatsze społeczeństwa. Z tego powodu kryterium dopuszczalnych wartości poziomów hałasu nie może w pełni spełniać swej roli regulacyjnej w odniesieniu do stanu istniejącego, aczkolwiek musi stanowić bezwzględnie przestrzeganą normę w odniesieniu do kształtowania klimatu akustycznego na terenach nowo zagospodarowywanych. Zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się program ochrony przed hałasem, którego celem jest dostosowanie poziomu hałasu do poziomu dopuszczalnego.

Promieniowanie

Dopiero w latach 80 – tych XX wieku częściowo udostępniono wyniki szczegółowych badań nad promieniotwórczością lokalną w Polsce. Ustalono, że rocznie mieszkańcy Polski otrzymuje nieco ponad 3 mSv, to jest 0,342 μ Sv/h efektywnego równoważnika promieniowania, z czego na poszczególne rodzaje promieniowania przypada:

- radon i toron z pochodnymi w mieszkaniach – 1,4;
- zewnętrzne promieniowanie gamma i promieniowanie kosmiczne – 0,7;
- naturalne wchłonięte (bez radonu i toronu) – 0,37;
- ze źródeł medycznych – 0,6;

- promieniowanie sztuczne – 0,02.

Innym typem promieniowania jest promieniowanie elektromagnetyczne. Może ono występować wszędzie, zarówno w miejscu pracy jak i domu czy w obiektach wypoczynkowych. Źródłem emitowania promieniowania są między innymi: stacje telewizyjne i radiowe; stacje telefonii komórkowej; systemy przesyłowe energii elektrycznej; sprzęt gospodarstwa domowego i powszechnego użytku zasilany prądem zmiennym.

Wszystkie te systemy są źródłami promieniowania elektromagnetycznego emitowanego w szerokim zakresie częstotliwości i o różnych poziomach wartości natężenia pola elektromagnetycznego. Zasady ochrony pracy i środowiska naturalnego przed szkodliwym działaniem pola elektromagnetycznego są w Polsce określone szczegółowymi przepisami. Przepisy te wymagają przeprowadzenia okresowych kontroli natężenia pola elektromagnetycznego w pobliżu źródeł promieniowania. Narzucają warunki konieczne do spełnienia, przy lokalizacji i eksploatacji urządzeń wytwarzających promieniowanie, w pobliżu miejsc zamieszkałych, a także budownictwa w pobliżu istniejących źródeł promieniowania (np.: nadajników radiowych, telewizyjnych, stacji transformatorowych i rozdzielni wysokiego napięcia).

W rejonie objętym opracowaniem przebiegają sieci elektroenergetyczne wysokiego (110 kV) i średniego (15 kV) napięcia, dla których wyznaczono w projekcie planu miejscowego strefy techniczne, które powinny m.in. zapewnić ochronę przed nadmiernym promieniowaniem elektromagnetycznym.

2.3. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie i funkcjonowanie terenu, uchwalenie projektowanej zmiany planu miejscowego nie zmieni w statusie środowiska oraz wywieranej na nie presji. Należy zaznaczyć, że na obszarze opracowania obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotowy plan miejscowy nie wprowadza zmian związanych z rodzajem i intensywnością zabudowy, a także z funkcją terenu, przy braku przyjęcia projektowanego dokumentu zachowane zostaną główne kierunki zagospodarowania przestrzennego wyznaczone w dokumentach obowiązujących. Obszar objęty planem miejscowym jest obecnie zabudowany w znacznym stopniu w oparciu o obecnie obowiązujący plan miejscowy oraz dokumenty go poprzedzające.

Projekt planu miejscowego w niewielkim stopniu modyfikuje zagospodarowanie przestrzenne terenu, w tym w zakresie zasad zagospodarowania oraz parametrów zabudowy dla funkcji ustalonych już w obecnie obowiązującym planie miejscowym. Ustalenia dotyczące rozgraniczenia poszczególnych funkcji w większości znajdują się już w obecnie obowiązującym planie miejscowym.

W związku z tym zachowanie obecnego prawnie statusu nie zmieni skutków dla środowiska przyrodniczego gminy. Projekt planu miejscowego w niewielkim stopniu modyfikuje zagospodarowanie przestrzenne obszaru objętego opracowaniem.

3. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Do podstawowych form ochrony przyrody w Polsce należy tworzenie rezerwatów przyrody, parków narodowych, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. Coraz większe znaczenie -mają także użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne oraz zespoły przyrodniczo – krajobrazowe. Formami ochrony

indywidualnej są: gatunkowa ochrona roślin i zwierząt oraz pomniki przyrody w rodzaju: pojedynczych drzew, alei, głazów narzutowych, skałek itp., które są akcentami wydatnie wpływającymi na urozmaicenie krajobrazu.

Na obszarze objętym opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego występują następujące obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody:

1) **OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „LASY STOBRAWSKO-TURAWSKIE”.**

Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” został ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr P/14/2000 z dnia 17 maja 2000 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z 2000 r. Nr 33, poz. 173), zastąpionym Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z 2006 r. Nr 33, poz. 1133), zastąpionym uchwałą nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Zajmuje on powierzchnię 118 367 ha i obejmuje swym zasięgiem Gminę Zawadzkie z wyłączeniem zurbanizowanej części miasta Zawadzkie i Żędowic. Teren ten wyróżniająca się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspakajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem oraz pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

W granicach Lasów Stobrawsko – Turawskich znalazło się kilka zespołów przyrodniczo-krajobrazowych oraz kilkadziesiąt użytków ekologicznych i pomników przyrody. Niezliczona ilość cieków, stawy hodowlane, źródła, polodowcowe moreny i wydmy stanowią o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych tego terenu. Na obszarze Lasów Stobrawsko – Turawskich stwierdzono występowanie wielu chronionych gatunków roślin i zwierząt. Lasy Stobrawsko –Turawskie, ze względu na przewagę borów sosnowych mających duże walory bioterapeutyczne (działają kojąco, przeciwastmatycznie i odkażająco), posiadają duże znaczenie dla turystyki i wypoczynku mieszkańców okolicznych miast.

2) **OBSZAR NATURA 2000 DOLINA MAŁEJ PANWI PLH160008⁴.**

Dolina Małej Panwi charakteryzuje się zróżnicowaną morfologią tworzoną przez plejstocenijskie terasy oraz zdenudowane, peryglacialne równiny lodowcowe i wodnolodowcowe z licznie występującymi wydmami. Osady polodowcowe, eoliczne i rzeczne, płytko podścielone są nieprzepuszczalnymi iltami górnortriasowymi. Proponowana ostoja obejmuje koryto rzeki o naturalnym silnie meandrującym przebiegu, dno doliny i przyległe tereny wysoczyzny. Mała Panew jest jedną z najbardziej naturalnych rzek nizinnych regionu, jedyną tego rodzaju proponowaną jako ostoja sieci Natura 2000 w granicach woj. opolskiego. W dnie licznie występują starorzecza. Ostoja obejmuje także przyległe do doliny kompleksy pól wydmowych z wydmami dochodzącymi do 10 m, w zagłębieniach międzywydmowych oraz w samej dolinie rzecznej zlokalizowane są niewielkie torfowiska.

Podstawowe dane:

Typ – B

Kod obszaru - PLH160008

Powierzchnia - 1 106,3ha

Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (występuje w granicach przedmiotowego planu miejscowego)
- 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis* (występuje w granicach przedmiotowego planu miejscowego)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (występuje w granicach przedmiotowego planu miejscowego)

⁴ za Inwentaryzacją Przyrodniczą Gminy Zawadzkie

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (występuje w granicach przedmiotowego planu miejscowego)
- 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*)
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*).

Gatunki, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG
 - A030 *Ciconia nigra*
 - A031 *Ciconia ciconia*
 - A127 *Grus grus*
 - A229 *Alcedo atthis*
 - A234 *Picus canus*
 - A236 *Dryocopus martius*
 - A238 *Dendrocopos medius*
 - A246 *Lullula arborea*
 - A320 *Ficedula parva*
 - A321 *Ficedula albicollis*
 - A338 *Lanius collurio*
 - A409 *Tetrao tetrix tetrix*
- ssaki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:
 - 1324 *Myotis myotis*
 - 1337 *Castor fiber*
 - 1355 *Lutra lutra*
- płazy i gady wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG
 - 1166 *Triturus cristatus*
 - 1188 *Bombina bombina*
 - 1220 *Emys orbicularis*
- ryby wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG
 - 1096 *Lampetra planeri*
 - 1134 *Rhodeus sericeus amarus*
 - 1145 *Misgurnus fossilis*
- bezkręgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG
 - 1083 *Lucanus cervus*
 - 1084 *Osmoderma eremita*

Inne ważne gatunki zwierząt i roślin

- płazy:
 - Bufo calamita*
- bezkręgowce:
 - Coenonympha hero*
- rośliny:
 - Drosera anglica*
 - Drosera rotundifolia*

Galanthus nivalis

Lycopodium annotinum

Lycopodium clavatum

Nuphar lutea

3) UŻYTEK EKOLOGICZNY „SMUGA”.

Użytek ekologiczny „Smuga”, obejmujący zespół łąk śródleśnych, został ustanowiony na mocy Rozporządzenia Nr 0151/P/9/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 109, poz. 2304).

4) POMNIKI PRZYRODY:

- a) dąb szypułkowy *Quercus robur* w Nadleśnictwie Zawadzkie, oddział 140 j,
- b) lipa drobnolistna *Tilia Cordata* – grupa dwóch drzew w Nadleśnictwie Zawadzkie, oddział 140 j,
- c) dąb czerwony *Quercus rubra* w Nadleśnictwie Zawadzkie, oddział 139 x,
- d) dąb szypułkowy *Quercus robur* w Nadleśnictwie Zawadzkie, oddział 139 x;

3.2. Obszary proponowane do objęcia ochroną.

Na terenie objętym planem proponuje się ustanowienie następujących form ochrony przyrody:

- 1) rezerwat przyrody Dolina Małej Panwi;
- 2) Park Krajobrazowy Dolina Małej Panwi.

3.3. Zagrożenia obszarów o dużych walorach przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Natura 2000

Każde zagospodarowanie terenu niesie ze sobą pewne zagrożenie dla środowiska. Wynika to głównie z powstawania odpadów, ścieków, zanieczyszczenia powietrza spalinami. Dlatego najbardziej zdegradowanymi terenami są funkcjonujące tereny zabudowy. Choć negatywne oddziaływanie tych terenów na środowisko jest większe niż zabudowy rozproszonej to występuje ono na stosunkowo niewielkim obszarze. W projekcie planu miejscowego uwzględniono te uwarunkowania planując rozwój przestrzenny miejscowości w oparciu o istniejące zagospodarowanie terenu, a także sytuację planistyczną terenów sąsiednich. Realizacja zainwestowania terenów zaplanowana w planie miejscowym będzie miała charakter uzupełnienia istniejącej zabudowy oraz wprowadzenia nowych terenów pod zainwestowanie związane ze stworzeniem strefy aktywności gospodarczej. Na skutek tego wystąpi wzrost antropogenicznego oddziaływania na środowisko. Będzie ono miało lokalny charakter i nie powinno zachwiać równowagi przyrodniczej terenu opracowania oraz terenów sąsiednich.

Obszar Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008

Część terenów objętych ustaleniami planu wsi Kielcza zlokalizowana jest w granicach mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych. Ostoja obejmuje koryto rzeki Mała Panew o naturalnym silnie meandrującym przebiegu, dno doliny i przyległe tereny wysoczyzny. Mała Panew jest jedną z najbardziej naturalnych rzek nizinnych regionu i jedyną tego rodzaju ostoją w granicach woj. opolskiego. Występowanie licznych starorzeczy zdeterminowało na tym terenie wykształcenie siedlisk hydrogenicznych, związanych ze stale płytko zalegającymi widami gruntowymi oraz okresowymi zalewami. Większa część terenów obszaru w granicach planu zlokalizowana jest na terenach szczególnego zagrożenia powodzią, co w kontekście przedmiotu planowania przestrzennego oznacza obowiązek ograniczania, bądź zakazu wprowadzania nowego przeznaczenia i użytkowania terenów. Poniżej wyszczególniono analizę oddziaływania przyjętych w planie ustaleń w odniesieniu do wskazań i zaleceń

określonych w ustanowionym dla tego obszaru Planie zadań ochronnych (dalej: PZO)⁵ na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000:

- **3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników.** Siedlisko jest określane przez roślinność zanurzoną, przytwierdzoną do uziarnionych osadów mineralnych (piasek, żwir, drobne kamienie) na dnie koryt strumieni i rzek o intensywnym przepływie wody i zauważalnym zasilaniu przez wody podziemne lub wymianie wód między strefą koryta a interaktywną strefą migrujących wód gruntowych (hyporeiczną). Siedlisko to jest miejscem szczególnie licznie występującej fauny bezkręgowców wodnych w porównaniu z innymi siedliskami rzecznyymi. Występuje na odcinkach erozyjnych i przejściowych cieków wodnych niskiej lub średniej rzędowości, w niższej położonych odcinkach akumulacyjnych zanika. Zachowanie właściwego stanu ochrony siedliska związane jest przede wszystkim z ograniczaniem, bądź eliminowaniem zidentyfikowanych w PZO zagrożeń. Obecnie największe zagrożenie stanowi zanieczyszczenie wód Małej Panwi, a jako potencjalne wskazuje się regulacje koryta rzeki w związku z zagrożeniem powodziowym oraz presją turystyki sportów wodnych, m.in. spływy kajakowe.

Zagrożenia dla siedliska będą w znaczący sposób ograniczane za sprawą braku ustaleń wprowadzających możliwość regulacji koryta rzeki z zachowaniem jego naturalnej morfologii, w tym brak planowanych działań dotyczących zmian reżimu hydrologicznego. Przedmiotowe siedlisko zlokalizowane jest na jednostkach oznaczonych symbolami: 1-2 WS – tereny wód powierzchniowych, dla których ustala się w ramach przeznaczenia podstawowego odpowiednio tereny wód powierzchniowych lub tereny wód powierzchniowych zlokalizowane w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, a w ramach przeznaczenia uzupełniającego tereny sportu i rekreacji, dojazdy, urządzenia infrastruktury technicznej z wyłączeniem dróg. Ustalenia planu nie przewidują zagospodarowania zarówno w obrębie, jak i w sąsiedztwie siedliska, które mogłyby wpłynąć na zmiany reżimu hydrologicznego, bądź bezpośrednio związane by było ze regulacją koryta, bądź też ingerencją w jego ukształtowanie. Funkcja sportu i rekreacji sankcjonuje istniejące użytkowanie terenu, które związane jest z organizowaniem sezonowych spływów kajakowych. Infrastruktura i użytkowanie kajakowych szlaków turystycznych nie oddziałuje w sposób bezpośredni na reżim hydrologiczny wód. Potencjalne zagrożenia związane są z ich zanieczyszczeniem, które może być skutkiem braku odpowiedniej organizacji stacji przystaniowych, brak węzłów sanitarnych oraz zorganizowanego systemu gospodarki odpadami. Przeciwdziałanie tym zagrożeniom wynika zarówno z kultury prowadzonej turystyki, jak i obowiązku wyposażenia szlaków turystycznych w niezbędną infrastrukturę, ciężącego na zarządcy i organizatorze szlaku spływowego. Spływy nie generują emisji spalin, ani substancji toksycznych, czy szkodliwych dla środowiska wodnego. Istotnym problemem może być zaśmiecanie siedlisk oraz wód rzeki. Obecnie organizatorzy spływów posiadają w ofercie zorganizowane miejsca noclegowe, jak i postojowe, w tym biwaki i kempingi o ustanowionym regulaminie użytkowania, umiejscowione poza najcenniejszymi terenami siedlisk z uwagi na występujące w ich granicach zagrożenie powodziowe. Celem ochrony zbiorowisk włosieniczników proponuje się ograniczenie użytkowania turystycznego rzeki Mała Panew na odcinku występowania tych zbiorowisk w okresie ich aktywnego wzrostu – działania te jednak wykraczają poza zakres opracowania planu miejscowego i nie mogą stanowić jego ustalenia. Podobnie jak zapisami planu miejscowego nie można wyeliminować użytkowania rzeki Mała Panew jako szlaku kajakowego.

Mając na uwadze istniejące turystyczne użytkowanie terenu i obecny stan zachowania siedliska, określonego w standardowym formularzu danych, jako A, a także coroczny monitoring jakości wód prowadzony przez właściwy WIOŚ nie przewiduje się negatywnych oddziaływań przy utrzymaniu obecnej

⁵ Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 14 lutego 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008 – Dz. Urz. Woj. Op. poz. 500 i Dz. Urz. Woj. Śl. poz. 1704.

intensywności turystyki. Zasadniczym obecnie narzędziem zapobiegającym zanieczyszczeniu wód rzeki Mała Panew jest wspomniany cyklicznie i stale prowadzony monitoring jakości wód oraz sukcesywnie monitoring stanu zachowania siedliska. W przypadku stwierdzenia tendencji pogarszania się zarówno zachowania charakterystycznych zbiorowisk, jak i postępującego zanieczyszczenia wód - należy wszcząć działania dążące do ograniczania intensywności turystyki, o ile jej oddziaływanie zostanie stwierdzone, bądź też wprowadzenie odpowiednich sankcji i ograniczeń w regulaminie korzystania z kajakowych szlaków turystycznych. Wyklucza się również potencjalne ryzyko zniszczenia siedliska, na przedmiotowym płacie nie wprowadza się zagospodarowania kubaturowego i innego, trwale związanego z gruntem.

W najbliższym sąsiedztwie wyznaczonego płątu przedmiotowego siedliska zlokalizowane są funkcje głównie o charakterze rolniczym, obecnie istniejące. Ustalenia planu nie wprowadzają na terenach R zmian w dotychczasowym sposobie użytkowania. Należy nadmienić, iż tereny te zlokalizowane są głównie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym gospodarka rolna przyjmuje przeważnie charakter ekstensywny, nie wymagający chemizacji rolnictwa, która wpływa na zwiększenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Podobnie należy ocenić oddziaływanie na przedmiotowe siedlisko terenów o użytkowaniu leśnym ZL/ZN. Są to tereny istniejących lasów, które wpływają pozytywnie na regulację stosunków wodno-gruntowych, a przez to na stabilizację warunków występowania omawianego siedliska.

Sąsiednio zlokalizowane funkcje związane z istniejącą zabudową terenów MN, US, RM, RUL, E znajdują się w granicach szczególnego zagrożenia powodzią, dla których obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, a także odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacyjnej, bezodpływowych zbiorników lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków lokalizowanych na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Dodatkowo dla tych terenów obowiązuje zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, co pośrednio ogranicza stosowanie technologii przy lokalizacji małych oczyszczalni ścieków, które wykorzystywałyby drenaże lub metody podczyszczania ścieków w gruncie. Zlokalizowane także sąsiednio z siedliskiem tereny RM, MN, E stanowią tereny istniejącej zabudowy tymi samymi restrykcjami w zakresie odprowadzania ścieków jak tereny opisane powyżej. Zapisy te korzystnie wpływają na ograniczanie, bądź eliminację ryzyka migracji zanieczyszczeń do wód i do ziemi.

Przyjęte w planie rozwiązania zarówno z zakresu infrastruktury technicznej oraz brak wprowadzenia nowego w stosunku do istniejącego obecnie zagospodarowania nie generuje ryzyka znaczącego pogorszenia stanu ochrony przedmiotowego siedliska przyrodniczego. Rozwiązania te funkcjonują zgodnie z zapisami obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ze względu na obecne funkcjonowanie zagospodarowania i zainwestowania terenów jak i również ze względu na turystyczne istniejące wykorzystanie rzeki Mała Panew należy ocenić, że w wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego nie wystąpią nowe oddziaływania określone w zarządzeniu jako zagrożenia dla siedliska 3260: zanieczyszczenie wód (ze względu na brak faktycznej możliwości wprowadzenia nowej zabudowy), regulowanie – prostowanie koryt rzecznych (ze względu na zachowanie w projekcie planu istniejącego przebiegu), presja turystyczna związana ze sportem i aktywnym wypoczynkiem (użytkowanie turystyczne i sportowe jest użytkowaniem istniejącym, często występującym niezależnie od zapisów planu miejscowego).

- **3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion.** Naturalne jeziora i stałe niewielkie zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych z wolno pływającymi w toni wodnej makrofitami (Potamion i częściowo Nymphaeion), makrofitami zakorzenionymi w dnie oraz o liściach pływających (część Nymphaeion), a także prymitywnymi skupieniami drobnych roślin pływających po powierzchni wody (Lemnetea). Siedlisko zlokalizowane jest na terenach: 8R – tereny rolne oraz 17ZL/ZN – tereny lasów, dla których ustala się przeznaczenie podstawowe: lasy, jako przeznaczenie uzupełniające urządzenia infrastruktury technicznej z wyłączeniem dróg, w tym

zaznaczyć należy, iż obszar jest pod zarządem właściwego miejscowo nadleśnictwa, na którym obowiązują ustalenia planu rządzenia lasu.

Zapisy planu zadań ochronnych obecnie nie identyfikują dla tego siedliska istniejących zagrożeń, jako potencjalne wyznaczając zanieczyszczenia wód. Celem działań ochronnych siedliska jest jego utrzymanie we właściwym stanie funkcjonowania. Wymienione powyżej, wyznaczone w planie funkcje nie wprowadzają nowego zagospodarowania w obrębie płatu siedliska, pozostawiając tereny w dotychczasowej formie użytkowania. Wnioskować można, że brak nowych presji związanych z zagospodarowaniem terenu pozwoli na zachowanie funkcji i struktury siedliska w dotychczasowym stanie, nie generując zagrożenia jego zniszczenia, bądź znaczącego zanieczyszczenia. Zarówno tereny wód, jak zieleni urządzonej, tereny leśne podlegają stałej kontroli właściwych utrzymaniowo służb, w związku z czym w przypadku zidentyfikowania nowych zagrożeń, bądź zauważalnych, niekorzystnych zmian w siedlisku zostaną podjęte działania służące ich zapobieganiu, bądź minimalizacji. Ocenia się, że ustalenia planu w granicach siedliska 3150 nie stwarzają zagrożenia dla utrzymania go we właściwym stanie ochrony.

- **6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)** - wilgotne lub okresowo suche łąki z udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, rozwijające się na glebach organogenicznych i mineralnych, od silnie zakwaszonych do zasadowych i o zmiennym poziomie wody gruntowej. Łąki te są zróżnicowane florystycznie i należą do najcenniejszych półnaturalnych zbiorowisk Polski i Europy Środkowej, mających ważne znaczenie w zachowaniu bioróżnorodności. Siedlisko to jest jedną z najbardziej zróżnicowanych półnaturalnych formacji łąkowych powstałych na skutek ekstensywnej gospodarki człowieka. Zapisy planu działań ochronnych nie identyfikują obecnie zagrożeń dla zachowania tego siedliska, podając, jako działania ochronne weryfikację występowania siedliska, gdyż może potencjalnie podlegać fluktuacjom charakterystycznego składu gatunkowego.

Na płacie siedliska ustalenia planu wyznaczają tereny rolnicze: 7R, 17R, 11R, 13R. Dla terenów R ustala się przeznaczenie podstawowe, jako tereny upraw rolnych, przeznaczenie uzupełniające: tereny wód powierzchniowych, urządzenia infrastruktury technicznej z wyłączeniem dróg. Uwarunkowania fizjograficzne w granicach przedmiotowego siedliska, związane ze stale występującymi podmokłościami terenu oraz lokalizacja w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią determinują ekstensywny charakter prowadzonej gospodarki rolnej, w wyniku której wykształciło się na przestrzeni lat siedlisko łąk trzęślicowych. Ustalenia planu nie wprowadzają w obrębie ww. jednostek nowych form zagospodarowania terenu, ani zmian sposobu jego użytkowania, w związku z czym nie identyfikuje się zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska 6410, pod warunkiem braku zarzucenia ekstensywnego użytkowania łąk (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ze względu na określony ustawowo zakres opracowania nie może wprowadzać ustaleń związanych z działaniami zapobiegającymi zagrożeniom dla siedlisk przyrodniczych). Istniejące zagrożenie powodziowe i związane z nim ograniczenia w zagospodarowaniu eliminuje możliwość zmiany przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze, bądź prowadzenia intensywnej gospodarki rolnej, a tym samym ogranicza ryzyko zmian typowego składu gatunkowego.

- **6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris).** Antropogeniczne, niżowe i górskie, wysoko produktywne, bogate florystycznie łąki świeże, użytkowane kośnie. Siedliska te powstały w wyniku wycięcia lasów liściastych i zagospodarowania tych terenów jako łąki kośne. Koszone są zwykle dwa razy w roku oraz umiarkowanie nawożone. Obecnie występowanie tych zbiorowisk w granicach planu determinowane jest, podobnie, jak w przypadku siedliska 6410 ekstensywnym, rolniczym użytkowaniem terenu, który w większości powierzchni znajduje się w granicach szczególnego zagrożenia powodzią. W granicach płatu ustalenia planu wyznaczają jednostki: 7R, 11R, 18R, 1R, 3R, 4R, 18R, 17R, 33ZL/ZN, 16MN. Dla terenów R, R i ZL/ZN nie ustala się nowego przeznaczenia ani zmiany dotychczasowego, rolniczego i leśnego użytkowania terenu, warunkując m.in. w

ten sposób zachowanie siedliska. W obrębie siedliska znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o symbolu 16MN – na tym terenie ustalenia planu miejscowego nie wprowadzają nowej zabudowy (teren został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym).

Płat siedliska, zgodnie z zaleceniami ochronnymi PZO podlega sukcesywnej weryfikacji pod względem jego występowania, w tym ocenie zachowania charakterystycznego składu gatunkowego. Ustalenia planu nie wprowadzają w obrębie ww. jednostek nowych form zagospodarowania terenu, ani zmian sposobu jego użytkowania, w związku z czym nie identyfikuje się zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska 6510, pod warunkiem braku zarzucenia ekstensywnego użytkowania łąk (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ze względu na określony ustawowo zakres opracowania nie może wprowadzać ustaleń związanych z działaniami zapobiegającymi zagrożeniom dla siedlisk przyrodniczych). Istniejące zagrożenie powodziowe i związane z nim ograniczenia w zagospodarowaniu eliminuje możliwość zmiany przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze, bądź prowadzenia intensywnej gospodarki rolnej, a tym samym ogranicza ryzyko zmian typowego składu gatunkowego.

Wyżej przeprowadzona analiza przyjętych w planie ustaleń nie identyfikuje ryzyka nieosiągnięcia celów ochronnych siedlisk przyrodniczych w związku z przyjęciem i realizacją ustaleń, za czym przemawia fakt braku zmiany dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania terenów w granicach płatów poszczególnych zbiorowisk będących przedmiotem ochrony. Ponadto wszystkie siedliska w granicach obszaru Natura 2000 pozostają pod zarządem właściwych służb i jednostek, sprawujących kontrolę nad stanem zachowania siedlisk. Nie zidentyfikowano również istotnych kolizji wyznaczonych w planie jednostek urbanistycznych z wyznaczonymi w PZO działaniami ochronnymi. W związku z wyżej przytoczonymi informacjami nie prognozuje się znaczących i negatywnych oddziaływań na integralność i funkcjonowanie przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”

W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” znajduje się cały obszar objęty projektem planu miejscowego. Tereny przeznaczone pod zabudowę w granicach OCHK „Lasy Stobrawsko-Turawskie” przeważnie są terenami już przeznaczonymi pod te funkcje w obowiązującym planie miejscowym. Również na gruntach rolnych i leśnych projekt planu nie wprowadza nowych funkcji, które mogłyby być źródłem potencjalnych konfliktów z przedmiotem ochrony OCHK.

Ze względu na nadrzędność ustaleń uchwały nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu nad zapisami projektu planu miejscowego nie stwierdza się konfliktu zapisów planu miejscowego z działaniami określonymi w zakresie: czynnej ochrony ekosystemów leśnych, czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych oraz czynnej ochrony ekosystemów wodnych, które określa §2 wyżej uchwały.

Analizując zgodność postanowień projektu planu miejscowego z zakazami o których mowa w §3 uchwały nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. stwierdza się, że:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – jest realizowany w §6 projektu planu miejscowego;
- zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – jest realizowany w projekcie planu miejscowego. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdza się, że taki zakaz na obszarze objętym planem dotyczy terenów w pasie 100 m od rzek: Mała Panew, Kieleczka i Młynówka Kielczy (obszar zobrazowany na rysunku prognozy) oraz od zbiornika wodnego na terenie 4WS (pozostałe ciek wodne nie są kwalifikowane jako rzeki, a wszystkie zbiorniki wodne na obszarze planu poza terenem 4WS są zbiornikami sztucznymi).

Większość nowych terenów (w stosunku do obowiązującego planu miejscowego) znajduje się poza ujawnionymi korytarzami ekologicznymi (również zobrazowanymi na rysunku prognozy). Pozostałe tereny zabudowy zlokalizowane w pasie 100 m od rzek zostały ustalone w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a więc ich podtrzymanie jest zgodne z §3 ust. 2 pkt. 4 Rozporządzenia. Ustalenia planu miejscowego wprowadzają nowe tereny w odległości 100m od linii brzegów rzek Mała Panew, Kieleczka i Młynówka Kielczy, a jednocześnie w obszarze zabudowy wsi Kielcza (określonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawadzkie), poza korytarzami ekologicznymi. Są to tereny: część 1MN, część 26MN, część 38MN, część 37MN, część 36MN, część 35MN, część 40MN, część 43MN, część 8MNU, część 11MNU, 15MNU, część 22MNU, część 1MWU, część 1RM, część 2U, 3U, 2UK,ZP, część 2UK, 2UK,ZP. Dla tych terenów nie wykazuje się negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w tym pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu ze względu na:

- a) lokalizację tych terenów poza korytarzami ekologicznymi;
- b) brak naruszenia najcenniejszych przyrodniczo terenów ze względu na lokalizację w nawiązaniu do istniejącej zabudowy, bez istotnego wpływu na świat roślin i zwierząt (są to tereny obarczone antropopresją ze względu na istniejące sąsiednie zainwestowanie, zasiedlone gatunkami ruderalnymi);
- c) brak ingerencji w krajobraz (nowe tereny uzupełniają istniejącą zabudowę, a zainwestowanie na nich wprowadzane musi uwzględniać ustalenia planu w zakresie m.in. kształtowania zabudowy oraz wymogów ochrony ładu przestrzennego).

W stosunku do obowiązującego planu miejscowego przedmiotowy projekt planu wprowadza nowe tereny zainwestowania w odległości 100m od linii brzegów rzek Mała Panew, Kieleczka i Młynówka Kielczy oraz od linii brzegów zbiornika na terenie 4WS. Na terenach tych dopuszczenie lokalizacji obiektów budowlanych ograniczono do rejonów zabudowy istniejącej oraz usankcjonowanych obowiązującym planem miejscowym Są to:

- a) części terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami 14MN, 4-5MN, 7-9MN, (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), 2-3 RM (tereny zabudowy zagrodowej), 1RUL (tereny obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych) – aby zrealizować zakaz zabudowy w odległości 100 m od rzeki Mała Panew, rejon zabudowy w północnej części terenu został w niewielkim stopniu ograniczony nieprzekraczalnymi liniami zabudowy do terenu zabudowanego i przeznaczonego pod zabudowę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na częściach terenów możliwa jest realizacja funkcji, w tym funkcji uzupełniających, bez prawa zabudowy obiektami budowlanymi;
- b) teren oznaczony na rysunku planu miejscowego symbolem 2US (tereny sportu i rekreacji) – aby zrealizować zakaz zabudowy w odległości 100 m od rzeki Mała Panew wprowadzono na tym terenie zakaz zabudowy (cały teren mieści się w odległości 100 m od rzeki Mała Panew). Na tym terenie możliwa jest realizacja funkcji związanych ze sportem i rekreacją bez prawa zabudowy obiektami budowlanymi.

- zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – projekt planu miejscowego wskazuje na konieczność respektowania m.in. tego zakazu poprzez zapis §8 ust. 1 pkt 1 oraz §8 ust. 2, mówiącego o obowiązywaniu wymogów wynikających z ustawy o ochronie przyrody oraz z aktów tworzących przedmiotowe formy ochrony przyrody. Nie jest możliwe bezpośrednie cytowanie zakazu w treści projektu planu miejscowego ze względów o których mowa jest w rozdziale 5 (akapit 5) niniejszej prognozy.

- zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów – projekt planu miejscowego realizuje ten zakaz poprzez nie wyznaczenie terenów przeznaczonych pod eksploatację surowców.
- zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwa – projekt planu miejscowego realizuje ten zakaz poprzez niewyznaczanie nowych terenów które groziłyby zmianom stosunków wodnych, w tym nowych terenów zbiorników wodnych o znaczącej powierzchni. Należy jednak zaznaczyć, że nie oznacza to wyeliminowanie całkowite tego zagrożenia ze względu na możliwość lokalizacji nowych zbiorników wodnych na zasadach określonych m.in. w ustawie prawo wodne – w tym względzie plan miejscowy nie może ingerować w to dopuszczenie ze względu na brak kompetencji organu stanowiącego (rady gminy) w tym zakresie.
- zakaz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – projekt planu miejscowego realizuje ten zakaz poprzez niewyznaczenie terenów na których likwidacja takich elementów byłaby możliwa.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że analiza zgodności ustaleń planu z przepisami odrębnymi dla terenów położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” nie wykazała kolizji z zakazami ustanowionymi uchwałą nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Użytek Ekologiczny „Smuga”

W granicach użytku ekologicznego „Smuga” znajduje się część terenu oznaczonego na rysunku planu miejscowego symbolem 32R (tereny rolne). Tereny te są przeznaczone pod tereny rolne zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym omawiany projekt planu nie wprowadza znaczących zmian, a jako przeznaczenie podstawowe w granicach użytku ekologicznego wskazuje użytki zielone – łąki. Przedmiotem ochrony UE „Smuga” jest zespół łąk śródleśnych. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że zapisy projektu planu nie wprowadzają zmian ingerujących w zakazy ustanowione dla UE „Smuga”, a w szczególności nie spowodują:

- niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu – ze względu na niezależność zakazu od zapisów projektu planu;
- zmiany sposobu użytkowania ziemi – ze względu na zachowanie przeznaczenia pod tereny rolne (łąki);
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – ze względu na niezależność zakazu od zapisów projektu planu;
- uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby, w tym: wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości, zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego – ze względu na zapisy planu miejscowego regulujące gospodarkę odpadami i ściekami oraz ustanawiające zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej – ze względu na brak zapisów projektu planu ingerujących w te kwestie oraz ze względu na niezależność zakazu od zapisów projektu planu;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych – ze względu na brak zapisów projektu planu ingerujących w te kwestie oraz ze względu na niezależność zakazu od zapisów projektu planu;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych – ze względu na zapisy planu miejscowego ustanawiające zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu;

- budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony bądź spowodować degradację krajobrazu – ze względu na brak dopuszczenia zabudowy w ustaleniach planu miejscowego.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że analiza zgodności ustaleń planu z przepisami odrębnymi dla terenów położonych w granicach użytku ekologicznego „Smuga” nie wykazała kolizji z zakazami ustanowionymi Rozporządzeniem Nr 0151/P/9/2003 Wojewody Opolskiego z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne.

3.4. Główne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu planu miejscowego.

Do głównych problemów ochrony środowiska na omawianym terenie, istotnych z punktu widzenia przedmiotowego projektu planu miejscowego zaliczają się:

- 1) **ochrona przyrody** w kontekście potrzeby zachowania ciągłości i dobrostanu sieci powiązań przyrodniczych oraz właściwego funkcjonowania obszarów i obiektów objętych ochroną przyrodniczą (Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”, Obszar Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008, użytek ekologiczny „Smuga”, pomniki przyrody) – w tym celu wprowadzono do projektu planu miejscowego zapisy par. 6 wyłączające możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w granicach obszaru objętego planem miejscowym, a także zapisy par. 8 pkt 1-4, odnoszące się do wymogów prawnej ochrony obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody;
- 2) **ochrona powietrza** w kontekście potrzeby osiągnięcia wymaganego przepisami prawa stanu jakości powietrza i ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery – w tym celu wprowadzono do projektu planu miejscowego zapisy par. 6 i 12, ograniczające możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących stanowić źródła znaczących emisji zanieczyszczeń do powietrza, a także wskazujące na konieczność stosowania niskoemisyjnych technologii zaopatrzenia w ciepło – rozwiązania te należy uznać za wystarczające z punktu widzenia zabezpieczenia celu ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami;
- 3) **ochrona wód** w kontekście potrzeby osiągnięcia dobrej jakości wód oraz oszczędnego gospodarowania zasobami – w tym celu wprowadzono do projektu planu miejscowego zapisy par. 6 (zakaz lokalizacji zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska (z wyłączeniem istniejącego zakładu funkcjonującego na terenach oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami 1-12 P), przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ochronę części obszaru objętego planem na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 328 „Dolina Kopalna Rzeki Mała Panew” oraz całego obszaru objętego planem na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 327 „Lubliniec – Myszków”, 333 „Zbiornik Opole – Zawadzkie” i 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie”) poprzez: nakaz prowadzenia gospodarki ściekowej na zasadach określonych w przepisach szczegółowych planu, nakaz wstępnego podczyszczania z substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, przed ich wprowadzeniem do gruntu lub do wód, zakaz wprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych do wód powierzchniowych i do gruntu, zakaz składowania odpadów oraz par. 12 pkt 5-8 (zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowych, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę ze studni, na warunkach określonych w przepisach odrębnych, odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacyjnej, bezodpływowych zbiorników lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków lokalizowanych na zasadach określonych w przepisach odrębnych, nakaz dostosowania składu chemicznego ścieków przemysłowych odprowadzanych do sieci do parametrów wymaganych dla ścieków przyjmowanych przez oczyszczalnię ścieków, nakaz odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych dróg, placów, parkingów wielostanowiskowych

i terenów przemysłowych do kanalizacji deszczowej lub bezodpływowych zbiorników naziemnych lub podziemnych, dla dróg dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych za pomocą rowów usytuowanych wzdłuż pasa drogowego oraz po podczyszczeniu do gruntu, nakaz rozproszania lub retencji wód opadowych i roztopowych na pozostałych terenach) – rozwiązania te należy uznać za wystarczające z punktu widzenia zabezpieczenia celu ochrony wód przed zanieczyszczeniami;

- 4) **ochrona zdrowia ludzi** w kontekście zapewnienia właściwego stanu środowiska przyrodniczego (jak wyżej) oraz w kontekście zapewnienia dopuszczalnych poziomów hałasu – w tym celu wprowadzono do projektu planu miejscowego zapisy par. 6 pkt 3 (klasyfikujące terenów ze względu na dopuszczalne poziomy hałasu) – rozwiązania te należy uznać za wystarczające z punktu widzenia zabezpieczenia celu ochrony zdrowia ludzi.

4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także zawarte w dyrektywach UE. Integracja z Unią wyznaczyła zupełnie nowe ramy dla rozwoju regionalnego. Dlatego projekt planu miejscowego wyznacza nowe pole działań między innymi dla ochrony i kształtowania środowiska oraz jego zasobów, środowiska kulturowego oraz tożsamości narodowej i regionalnej. Realizacja tych działań umożliwi włączenie potencjału przyrodniczego w europejski system ekologiczny i wykorzystanie go dla turystyki i rekreacji, a także wygenerowanie procesów dostosowujących przestrzeń gminy Zawadzkie do jakościowych wymagań XXI wieku.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, a także dokumenty strategiczne o randze krajowej m.in.:

- 1) **Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo):** odniesienie w zakresie artykułu 2 Konwencji (stanowiącego o ochronie środowiska przed zanieczyszczeniem oraz o dążeniu do ograniczenia i – tak dalece, jak to możliwe – do stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza, włączając w to transgraniczne zanieczyszczanie powietrza na dalekie odległości):
- a) w par. 6 projektu planu miejscowego, wyłączającym możliwość lokalizacji zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska, przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia powietrza,
 - b) w par. 12 pkt 9 i 10 projektu planu miejscowego, ustalającym zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne i grupowe instalacje zasilane gazem, energią elektryczną, olejem opałowym, paliwami stałymi i innymi paliwami oraz w oparciu o mikroinstalacje i małe instalacje w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z zakazem elektrowni wiatrowych oraz z zastrzeżeniem dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z biogazu o mocy przekraczającej 100 kW na terenie oznaczonym na rysunku planu miejscowego symbolem: 1 O – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia powietrza;

- 2) **Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz z Protokołem:** odniesienie pośrednie:
- w par. 6 projektu planu miejscowego, wyłączającym możliwość lokalizacji zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska, przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia powietrza, a tym samym wpływu na wielkość emisji gazów cieplarnianych kraju,
 - w par. 12 pkt 9 i 10 projektu planu miejscowego, ustalającym zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne i grupowe instalacje zasilane gazem, energią elektryczną, olejem opałowym, paliwami stałymi i innymi paliwami oraz w oparciu o mikroinstalacje i małe instalacje w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z zakazem elektrowni wiatrowych oraz z zastrzeżeniem dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z biogazu o mocy przekraczającej 100 kW na terenie oznaczonym na rysunku planu miejscowego symbolem: 1 O – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia powietrza, a tym samym wpływu na wielkość emisji gazów cieplarnianych kraju;
- 3) **Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.):** odniesienie pośrednie w par. 6 projektu planu miejscowego, wyłączającym możliwość lokalizacji zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska, przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – celem ograniczenia lokalizacji przedsięwzięć wykorzystujących technologicznie substancje zubożające warstwę ozonową;
- 4) **Siódmy Unijny Program Działań na Rzecz Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety (projekt)** w zakresie celów:
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 - ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu,
 - zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen,
- przy założeniu powiązania celów z celami strategii „Europa 2020” na różnych poziomach sprawowania władzy i w każdym wypadku z uwzględnieniem zasady pomocniczości, min. w zakresie:
- ograniczenia emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 20%,
 - zagwarantowania, że do 2020 r. 20% zużycia energii będzie pochodziło z odnawialnych źródeł energii;
 - ograniczenia, dzięki poprawie efektywności energetycznej, zużycia energii pierwotnej o 20%,
- odniesienie:
- w par. 6 projektu planu miejscowego, wyłączającym możliwość lokalizacji zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska, przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia powietrza, a tym samym wpływu na wielkość emisji gazów cieplarnianych kraju,
 - w par. 6 pkt 4 projektu planu miejscowego wprowadzającym ochronę części obszaru objętego planem na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 328 „Dolina Kopalna Rzeki Mała Panew” oraz całego obszaru objętego planem na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 327 „Lubliniec – Myszków”, 333 „Zbiornik Opole – Zawadzkie” i 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie”) poprzez: nakaz prowadzenia gospodarki ściekowej na zasadach określonych w przepisach szczegółowych planu, nakaz wstępnego podczyszczania z substancji ropopochodnych wód

opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, przed ich wprowadzeniem do gruntu lub do wód, zakaz wprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych do wód powierzchniowych i do gruntu, zakaz składowania odpadów – celem ochrony zasobów wodnych,

- c) w par. 6 pkt 3 projektu planu miejscowego, klasyfikujących tereny ze względu na dopuszczalne poziomy hałasu – celem ochrony zdrowia ludzi,
- d) w par. 12 pkt 9 i 10 projektu planu miejscowego, ustalającym zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne i grupowe instalacje zasilane gazem, energią elektryczną, olejem opałowym, paliwami stałymi i innymi paliwami oraz w oparciu o mikroinstalacje i małe instalacje w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z zakazem elektrowni wiatrowych oraz z zastrzeżeniem dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z biogazu o mocy przekraczającej 100 kW na terenie oznaczonym na rysunku planu miejscowego symbolem: 1 O – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia powietrza, a tym samym wpływu na wielkość emisji gazów cieplarnianych kraju;

5) **Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. (Dz. U. L 327 z 22.12.2000), tzw. Ramowa Dyrektyw Wodna (RDW) w sprawie ochrony wód oraz Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. (Dz. U. L 372 z 27.12.2006) uchwalona jako uzupełnienie zapisów RDW w związku z ochroną wód podziemnych**, w zakresie celu nadrzędnego, t.j. osiągnięcia dobrego stanu wód – odniesienie pośrednie:

- a) w par. 6 projektu planu miejscowego, wyłączającym możliwość lokalizacji zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska, przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia wód,
- b) w par. 6 pkt 4 projektu planu miejscowego wprowadzającym ochronę części obszaru objętego planem na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 328 „Dolina Kopalna Rzeki Mała Panew” oraz całego obszaru objętego planem na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 327 „Lubliniec – Myszków”, 333 „Zbiornik Opole – Zawadzkie” i 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie”) poprzez: nakaz prowadzenia gospodarki ściekowej na zasadach określonych w przepisach szczegółowych planu, nakaz wstępnego podczyszczania z substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, przed ich wprowadzeniem do gruntu lub do wód, zakaz wprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych do wód powierzchniowych i do gruntu, zakaz składowania odpadów – celem ochrony zasobów wodnych,
- c) w par. 12 pkt 6 i 7 projektu planu miejscowego, ustalającym odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacyjnej, bezodpływowych zbiorników lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków lokalizowanych na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz nakaz dostosowania składu chemicznego ścieków przemysłowych do parametrów wymaganych dla ścieków przyjmowanych przez oczyszczalnię ścieków – celem ograniczenia presji na wody podziemne;

6) **Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009—2012 z perspektywą do roku 2016**, w zakresie priorytetów: racjonalnego gospodarowania zasobami wody, poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego (środowisko a zdrowie, jakość powietrza, ochrona wód, gospodarka odpadami, oddziaływanie hałasu i pól elektromagnetycznych) – odniesienie:

- a) w par. 6 projektu planu miejscowego, wyłączającym możliwość lokalizacji zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska, przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia wód,

- b) w par. 6 pkt 4 projektu planu miejscowego wprowadzającym ochronę części obszaru objętego planem na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 328 „Dolina Kopalna Rzeki Mała Panew” oraz całego obszaru objętego planem na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 327 „Lubliniec – Myszków”, 333 „Zbiornik Opole – Zawadzkie” i 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie”) poprzez: nakaz prowadzenia gospodarki ściekowej na zasadach określonych w przepisach szczegółowych planu, nakaz wstępnego podczyszczania z substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, przed ich wprowadzeniem do gruntu lub do wód, zakaz wprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych do wód powierzchniowych i do gruntu, zakaz składowania odpadów – celem ochrony zasobów wodnych,
- c) w par. 6 pkt 3 projektu planu miejscowego, klasyfikujących tereny ze względu na dopuszczalne poziomy hałas – celem ochrony zdrowia ludzi,
- d) w par. 12 pkt 6 i 7 projektu planu miejscowego, ustalającym odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacyjnej, bezodpływowych zbiorników lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków lokalizowanych na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz nakaz dostosowania składu chemicznego ścieków przemysłowych do parametrów wymaganych dla ścieków przyjmowanych przez oczyszczalnię ścieków – celem ograniczenia presji na wody podziemne,
- e) w par. 12 pkt 9 i 10 projektu planu miejscowego, ustalającym zaopatrzenie w ciepło w oparciu o indywidualne i grupowe instalacje zasilane gazem, energią elektryczną, olejem opałowym, paliwami stałymi i innymi paliwami oraz w oparciu o mikroinstalacje i małe instalacje w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, z zakazem elektrowni wiatrowych oraz z zastrzeżeniem dopuszczenia lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z biogazu o mocy przekraczającej 100 kW na terenie oznaczonym na rysunku planu miejscowego symbolem: 1 O – celem ograniczenia potencjalnego zanieczyszczenia powietrza, a tym samym wpływu na wielkość emisji gazów cieplarnianych kraju.

Ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym cele polityki ekologicznej znalazły swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie regionalnym i lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak programy ochrony środowiska, plany gospodarki odpadami czy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zapisy projektu planu miejscowego w zakresie ochrony środowiska i przyrody uwzględniają cele ochrony środowiska określone w omówionych wyżej dokumentach w sposób możliwy dla zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu.

5. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA ŚRODOWISKO

Prognoza wymaga zidentyfikowania, na ile pozwala na to elastyczność zapisów planu miejscowego, charakteru przewidywanego oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planu miejscowego. Realizacja ustaleń przyniesie ze sobą określony typ zagospodarowania i związane z nim przekształcenia.

Na podstawie wykonanej identyfikacji typów oddziaływań na środowisko przyrodnicze dokonano waloryzacji terenów w zależności od elementów środowiska, na które będzie oddziaływać ich zagospodarowanie. W ten sposób wydzielono grupy terenów, w których na skutek realizacji planu miejscowego nastąpią istotne oddziaływania pozytywne lub negatywne. Uwzględniono również te tereny, na których obecnie występują istotne oddziaływania, a realizacja planu miejscowego nie będzie prowadzić do zmiany tego stanu. Przy

określaniu wpływu realizacji ustaleń planu miejscowego na elementy środowiska posłużono się kryteriami dotyczącymi:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne);
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewaloryzacji).

Jednocześnie uwzględniono oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność sieci tych obszarów.

Oddziaływanie ustaleń planu miejscowego na obszar Natura 2000 Dolina Małej Panwi, Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” oraz użytek ekologiczny „Smuga” omówiono szczegółowo w rozdziale 3.3. niniejszej prognozy. Z przeprowadzonych analiz wynika, że zapisy planu miejscowego nie wpłyną znacząco na wskazane obszarowe formy ochrony przyrody.

Projekt planu miejscowego zawiera szereg zapisów, których realizacja minimalizuje możliwe do wystąpienia na skutek zainwestowania presje na środowisko przyrodnicze. Należy także zauważyć, że zapisy planu miejscowego mogą dotyczyć wyłącznie zakresu określonego w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wykraczając poza kompetencje organu stanowiącego, jakim jest rada gminy. Zapisy planu miejscowego muszą także respektować zasady techniki prawodawczej, a więc także nie modyfikować ani powtarzać ustaleń przepisów odrębnych. Z tego względu w zapisach planu miejscowego nie może znaleźć się szereg ustaleń prawnych dotyczących m.in. ochrony środowiska i przyrody, a także zachowania stanu środowiska. Niezależnie od zapisów planu miejscowego, w granicach jego opracowania obowiązują przepisy odrębne, które wiążą właścicieli i zarządców nieruchomości w zakresie wymogów zachowania np. zasad ochrony obszarów objętych formami ochrony przyrody. Ich respektowanie, podobnie jak respektowanie ustaleń planu miejscowego jest niezależne od jakichkolwiek zapisów zawartych tak w niniejszej prognozie, jak i w planie miejscowym.

Zgodnie z zapisami planu miejscowego, zacytowanymi w części w podrozdziale 1.2 niniejszej prognozy, zapisy dotyczące rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej określone w projekcie planu miejscowego powinny minimalizować presje na stan środowiska i warunki życia ludzi. Zapisy planu miejscowego klasyfikują również tereny ze względu na dopuszczalne poziomy hałasu określone w obowiązujących przepisach odrębnych.

Uregulowanie gospodarki wodno – ściekowej, w tym rozwój sieci wodociągowej i kanalizacyjnej adekwatny do uwarunkowań terenowych i możliwości technicznych nie powinien stwarzać zagrożenia dla czystości wód podziemnych i powierzchniowych. Ze względu na obecnie obowiązujące przepisy prawa projekt planu przewiduje możliwość zaopatrzenia w wodę z indywidualnych ujęć wody (z wyłączeniem ograniczeń związanych ze strefami sanitarnymi cmentarzy) oraz unieszkodliwianie ścieków w bezodpływowych zbiornikach lub indywidualnych oczyszczalniach ścieków. Dla zapewnienia prawidłowości realizacji i funkcjonowania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, w tym zapewnienia ich szczelności, należy zarówno na etapie budowy jak i na etapie eksploatacji zachować wszelkie wymagane przepisami prawa i normami technicznymi zasady i wymogi, a także prowadzić bieżący monitoring – w szczególności dotyczący bilansu ścieków wytwarzanych i odprowadzanych siecią kanalizacyjną. Obszar wsi Kielcza zlokalizowany jest poza granicami obszaru aglomeracji, określonego uchwałą nr XX/226/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Zawadzkie” na obszarze gminy Zawadzkie i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Zawadzkie” (Dz. Urz. Woj. Op., poz. 2038), w związku z czym nie jest przewidziany priorytetowo do docelowego wyposażenia w sieć kanalizacyjną. W planie miejscowym nie jest możliwe wyeliminowanie dopuszczenia zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków po przyłączeniu do

kanalizacji sanitarnej ze względu na fakt, że byłoby to jednoznaczne z przekroczeniem kompetencji ustawowej i modyfikacją zapisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która nie wprowadza takich ograniczeń. Aby spełnić wymogi ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w planie miejscowym niezbędne jest dopuszczenie możliwości unieszkodliwiania ścieków zarówno w sieci kanalizacyjnej, jak i w zbiornikach bezodpływowych i przydomowych oczyszczalniach ścieków. Zarówno lokalizacja indywidualnych ujęć wody jak i bezodpływowych zbiorników lub indywidualnych oczyszczalni ścieków będzie musiała każdorazowo być zgodna z wymogami przepisów odrębnych w tym zakresie. Dotyczy to także ewentualnego wykluczenia lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków opartych na technologii uwzględniającej drenaże rozsączające lub podczyszczanie ścieków w gruncie. Ma to związek z zapisami przedmiotowego planu miejscowy zabezpieczającymi środowisko wodno-gruntowe przed infiltracją zanieczyszczeń, szczególnie w świetle lokalizacji obszaru objętego planem w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, poprzez wprowadzenie zapisu §6 pkt 4, stanowiącego o: nakazie prowadzenia gospodarki ściekowej na zasadach określonych w przepisach szczegółowych uchwały, nakazie wstępnego podczyszczania z substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, przed ich wprowadzeniem do gruntu lub do wód, zakazie wprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych do wód powierzchniowych i do gruntu oraz zakazie składowania odpadów.

Wprowadzono zapisy szeroko regulujące zasady zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, w tym nakazujące częściową retencję wód na obszarze zainwestowania.

Gospodarka odpadami na terenie opracowania powinna być prowadzona, w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy odrębne. Zapewni to racjonalizację gospodarki odpadami, ich selektywną zbiórkę, prawidłowe zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych wraz z wyodrębnieniem ich ze strumienia pozostałych odpadów, maksymalizację odzysku odpadów biodegradowalnych.

Wyznaczone tereny zainwestowania w zdecydowanej większości zostały ustalone w obowiązującym planie miejscowym. Lokalnie dokonano korekty granicy zainwestowania, co dotyczyło w części zabudowy na cele mieszkaniowe, a w części zainwestowania na inne cele. Wskazane tereny produkcyjne i produkcyjno-usługowe stanowią tereny już zainwestowane lub wyznaczone w obecnie obowiązującym planie miejscowym. Stwierdza się zatem, że skala przeznaczenia nowych terenów pod zabudowę w analizowanym projekcie planu miejscowego jest nieznaczna.

Na terenach produkcyjnych oraz usługowych powinna być prowadzona działalność o ograniczonej uciążliwości dla środowiska. Na całym obszarze objętym ustaleniami planu wprowadzono zakaz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo wprowadzono w instalacjach wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego nakaz stosowania najlepszych dostępnych technik, ograniczających negatywny wpływ na walory i zasoby środowiska przyrodniczego oraz zdrowie i życie ludzi.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od ustaleń planu, obowiązują normy określone w przepisach dotyczących ochrony środowiska.

W dalszej części rozdziału dokonano szczegółowego zestawienia potencjalnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko dla poszczególnych jednostek planistycznych, stosując pięciostopniową skalę oceny przewidywanego znaczącego oddziaływania w przypadku stwierdzenia możliwości jego wystąpienia, według której:

- + – oddziaływanie pozytywne;
- 0 – brak oddziaływania;
- 1 – wpływ możliwy, jednak trudny do jednoznacznego określenia;

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA WSI KIELCZA**

- 2 – wpływ potencjalnie znaczący, jednak możliwy do minimalizacji;
- 3 – negatywny wpływ na przedmiot ochrony (wystąpienie szkody znaczącej), niemożliwy do uniknięcia, wymagający kompensacji;
- * – określenie oddziaływania wariantowe, zależne od wystąpienia warunkujących czynników (w normalnych warunkach powinno wystąpić oddziaływanie opisane jako pierwsze);

Określając przewidywane oddziaływania pośrednie, wtórne i skumulowane określono jednocześnie wpływ zainwestowania na wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska.

Dodatkowe komentarze zawiera rysunek prognozy oddziaływania na środowisko.

Podczas wykonywania projektu planu miejscowego szczególną uwagę poświęcono walorom przyrodniczym terenu opracowania. Uwzględniono położenie terenu objętego opracowaniem wzięto pod uwagę obszary i obiekty chronione ustanowione w najbliższych odległościach od obszaru objętego planem miejscowym. Analiza zapisów planu miejscowego, pozwala na stwierdzenie, że:

- postanowienia projektu planu miejscowego są zgodne z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody i krajobrazu,
- postanowienia projektu planu miejscowego są zgodne z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody.

W poniższej tabeli przedstawiono najważniejsze z potencjalnych oddziaływań na środowisko wydzielonych w projekcie planu miejscowego terenów.

Tabela 4. Zestawienie potencjalnego wpływu na środowisko realizacji ustaleń planu miejscowego dla poszczególnych terenów

element środowiska	przewidywane znaczące oddziaływania								
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	dlugoterminowe	stałe	chwilowe
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MN, MNU, MW, U, UK, UK,ZP, U,US, UO, US, RM, RUL									
przedmiot ochrony Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	0	0	0	0	0	0	0	0
warunki życia ludzi	+	0	0	0	0	0	+	+	0
zwierzęta	0 / -1*	0	0	0	0 / -1*	0	0	0	0 / -1*
rośliny	0 / -1*	0	0	0	0 / -1*	0	0	0	0 / -1*
wody powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
powietrze	0 / -1*	0	0	0	0	0	0 / -1*	0 / -1*	0
powierzchnia ziemi	0 / -1*	0	0	0	0 / -1*	0	0	0	0 / -1*
krajobraz	+	0	0	0	0	0	+	+	0
klimat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zabytki	+	0	0	0	0	0	+	+	0
dobry materialne	+	0	+	0	0	+	+	+	0
P, P,U, RU									
przedmiot ochrony Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	0
warunki życia ludzi	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1	0
zwierzęta	0	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	0
rośliny	0	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	0

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA WSI KIELCZA**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
wody powierzchniowe i podziemne	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1	0
powietrze	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1	0
powierzchnia ziemi	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1	0
krajobraz	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1	0
klimat	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1	0
zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobra materialne	+	+	0	0	0	+	+	+	0
R, R/ZL									
przedmiot ochrony Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	+	0	0	0	+	+	+	0
warunki życia ludzi	0	+	0	0	0	0	+	+	0
zwierzęta	0	+	0	0	0	0	+	+	0
rośliny	0	+	0	0	0	0	+	+	0
wody powierzchniowe i podziemne	0	+	0	0 / -1*	0	0	+	+	0 / -1*
powietrze	0	+	+	+	0	0	+	+	0
powierzchnia ziemi	0	+	0	0	0	0	+	+	0
krajobraz	0	+	+	+	0	0	+	+	0
klimat	0	+	+	+	0	0	+	+	0
zasoby naturalne	0	+	+	+	0	0	+	+	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobra materialne	0	+	0	0	0	+	+	+	0
ZP/ZN, ZC/ZN, ZL/ZN									
przedmiot ochrony Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	+	+	0	0	0	+	+	+	0
warunki życia ludzi	+	+	0	0	0	0	+	+	0
zwierzęta	+	+	0	0	0	0	+	+	0
rośliny	+	+	0	0	0	0	+	+	0
wody powierzchniowe i podziemne	+	+	0	0	0	0	+	+	0
powietrze	0	+	+	+	0	0	+	+	0
powierzchnia ziemi	+	+	0	0	0	0	+	+	0
krajobraz	+	+	+	+	0	0	+	+	0
klimat	0	+	+	+	0	0	+	+	0
zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobra materialne	0	+	+	0	0	0	+	+	0
WS									
przedmiot ochrony Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	+	+	0	0	0	+	+	+	+
warunki życia ludzi	0	+	+	0	0	0	+	+	0
zwierzęta	+	+	0	0	0	+	+	+	+
rośliny	+	+	0	0	0	+	+	+	+
wody powierzchniowe i podziemne	+	+	0	0	0	+	+	+	+
powietrze	0	+	+	0	0	0	+	+	0
powierzchnia ziemi	+	+	+	+	0	+	+	+	+
krajobraz	+	+	+	+	0	+	+	+	+
klimat	0	+	+	0	0	0	+	+	0
zasoby naturalne	0	+	+	0	0	0	+	+	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA WSI KIELCZA**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
E, W, K, O, T									
przedmiot ochrony Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	+	+	+	0	+	+	+	0
warunki życia ludzi	+	+	+	+	0	+	+	+	0
zwierzęta	0	+	+	+	0	+	+	+	0
rośliny	0	+	+	+	0	+	+	+	0
wody powierzchniowe i podziemne	+ / -1*	+	0	+	0 / -1*	+ / -1*	+ / -1*	+	0 / -1*
powietrze	0	+	+	+	0	0	+	+	0
powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
krajobraz	0	0	0	0	0	0	0	0	0
klimat	0	+	0	0	0	0	+	+	0
zasoby naturalne	0	+	0	0	0	0	+	+	0
zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDG, KDG/KK, KDZ, KDZ/KK, KDL, KDL/KK, KDD, KDW, KK, KS									
przedmiot ochrony Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
różnorodność biologiczna	0	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0
warunki życia ludzi	+	+	0	+	0	+	+	+	+
zwierzęta	0	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0
rośliny	0	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0
wody powierzchniowe i podziemne	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
powietrze	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
powierzchnia ziemi	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0
krajobraz	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0
klimat	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0
zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zabytki	0	-1	0	-1	0	0	-1	0	0
dobry materiał	+	+	+	+	+	+	+	+	0

Reasumując nie przewiduje się powstawania znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, które nie są możliwe do minimalizacji lub uniknięcia na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia, będącego ich źródłem. Wszystkie oddziaływania i przekształcenia będą miały charakter zmian niezbędnych w procesie rozwoju przestrzennego terenów w gminie Zawadzkie.

6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W projekcie planu miejscowego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Zostały one ujęte w rozdziale dotyczącym ochrony środowiska przyrodniczego oraz rozwoju systemu infrastruktury technicznej, a także opisane szczegółowo w rozdziale 2.2. niniejszej prognozy.

Niezależnie od ustaleń planu miejscowego, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

W związku z wykazanim ograniczonym oddziaływaniem na środowisko realizacji ustaleń projektu planu miejscowego oraz brakiem oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, położonych najbliżej obszaru opracowania, wyżej wymienione rozwiązania należy uznać za wystarczające dla zachowania normatywnego stanu środowiska.

7. ANALIZA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Największe przekształcenia dotychczasowego sposobu użytkowania terenów dotyczą głównie wyznaczonych rezerw pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, w tym również mieszaną z funkcjami usług. Znaczący charakter tego typu przekształceń w zakresie zabudowy mieszkaniowej został ujęty w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016 poz. 71)* i dotyczy powierzchni terenów zajętych pod nowe zagospodarowanie. Wyznaczone w planie nowe tereny zabudowy mieszkaniowej są funkcjonalną i przestrzenną kontynuacją istniejącej zabudowy wsi. Stan środowiska na terenach poszerzenia wynika z obecnie rolniczego użytkowania, na których brak obiektów i zakładów generujących negatywne oddziaływania na środowisko. Nowo wyznaczona zabudowa koncentruje się przy szlakach komunikacyjnych i przy terenach uzbrojonych w niezbędną infrastrukturę techniczną. Planowana do realizacji rozbudowa systemu infrastruktury również nawiązuje do istniejącej sieci systemu.

Najbardziej narażone na oddziaływanie nowego zagospodarowania są cenne przyrodniczo tereny zlokalizowane w sąsiedztwie rzeki Mała Panew, jednak na tych terenach ustalenia planu nie wprowadzają nowych funkcji terenu związanych z zabudową.

Ogólny stan środowiska na obszarze objętym planem wynika z funkcjonowania trzech zasadniczych form użytkowania terenu: obszar zurbanizowany centralnej części wsi związany głównie za zabudową mieszkaniową i funkcjami usług wraz z niezbędną infrastrukturą i powiązaniem układów komunikacyjnych, rozległe obszary terenów użytkowanych rolniczo o mniejszej intensywności na terenach objętych zagrożeniem powodziowym i na rozlewiskach oraz obszary bezpośrednio sąsiadujące z rzeką Mała Panew, które można określić, jako najmniej przekształcone antropogenicznie. Przyjęte w planie funkcje nie wprowadzają istotnych zmian do dotychczasowego zagospodarowania, pozostając bez istotnych kolizji funkcjonalnych i lokalizacyjnych z obecnymi uwarunkowaniami przyrodniczymi obszaru opracowania, nawiązując do obecnego stanu zagospodarowania.

Na obszarze opracowania nie występują zakłady i obiekty znacząco negatywnie oddziałujące na środowisko, w tym zakłady, których działalność mogłaby wpłynąć na pogorszenie standardów jakości środowiska.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

W rozdziale tym przedstawiono rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, integralność oraz spójność sieci obszarów Natura 2000, wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnieniem braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równolegle do projektu planu miejscowego. Na etapie sporządzania projektu planu rozpatrywano różne warianty przeznaczenia i zagospodarowania terenów objętych

opracowaniem. Ocenę różnych wariantów poprzedziła analiza warunków fizjograficznych określonych w opracowaniu ekofizjograficznym problemowym, sporządzonym na potrzeby planu, walorów przyrodniczych oraz stanu sanitarnego środowiska na terenach planowanego zainwestowania.

W trakcie opracowania projektu planu miejscowego rozpatrywano kilka wariantów zagospodarowania przestrzennego. Jednym z kryteriów wyboru najlepszych rozwiązań były uwarunkowania przyrodnicze terenu objętego opracowaniem. Analizy rozwiązań alternatywnych zostały ograniczone stanem zagospodarowania ustalonym w obowiązującym planie miejscowym, a także kierunkami rozwoju przestrzennego określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Obecnie przyjęte rozwiązania są wyrazem kompromisu pomiędzy potrzebą rozwoju na omawianym terenie a koniecznością zachowania walorów i zasobów przyrodniczych, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

9. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami odnoszącymi się do ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu miejscowego wymaga kontroli i oceny jakości poszczególnych elementów środowiska. Wiąże się to bezpośrednio z kontrolą i oceną wpływu na środowisko poszczególnych przedsięwzięć, realizowanych w granicach obszaru objętego planem miejscowym, w oparciu o ustalenia planu miejscowego.

Do kontrolowania i egzekwowania przestrzegania przepisów ochrony środowiska niezbędna jest wiarygodna informacja o stanie środowiska, która jest zapewniona w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Gromadzone informacje służą wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o: jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska lub innych wymagań określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów lub innych wymagań, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych, przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

W miarę potrzeb możliwe jest tworzenie lokalnych sieci monitoringu w celu śledzenia i kontrolowania wpływu najbardziej szkodliwych źródeł punktowych lub obszarowych na lokalny poziom zanieczyszczeń. Mogą być one tworzone przez organy administracji publicznej, gminy oraz podmioty gospodarcze oddziałujące na środowisko. Koordynacyjna rola WIOŚ realizowana jest poprzez uzgadnianie programów pomiarowych realizowanych w sieci lokalnej, jak również weryfikację uzyskanych danych pomiarowych.

Kontrola stanu środowiska i jego zagrożeń należy głównie do obowiązków innych organów, niż Gmina, jednakże dla analizy skutków realizacji postanowień planu gmina we własnym zakresie powinna uzyskiwać informacje o zmianach środowiska od organów i jednostek prowadzących monitoring. Zaleca się także okresowe- dwuletnie przedstawianie informacji o wartościach wskaźników wpływających na jakość i standard życia mieszkańców, a także wskazujących na zmiany spowodowane planem. W sytuacjach szczególnych częstotliwość pomiarów może być zmniejszona lub zwiększona w zależności od przedmiotu analizy.

Podstawowymi parametrami proponowanymi do monitorowania są przede wszystkim:

- stan czystości gleb, a także stopień ich degradacji
- stan czystości powietrza,
- stan czystości wód podziemnych, a w nawiązaniu do niego bilans ścieków wytwarzanych i odprowadzanych do sieci kanalizacyjnej,
- poziom hałasu w odniesieniu do dopuszczalnych poziomów hałasu na poszczególnych terenach,

- poziom pól elektromagnetycznych w odniesieniu do dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych na poszczególnych terenach,
- bilans odpadów.

Każdorazowo dla poszczególnych przedsięwzięć mogą być ustalane na etapie procesu inwestycyjnego indywidualne programy monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, mające na celu dokładne zobrazowanie oddziaływania w świetle indywidualnych potrzeb.

W przypadku stwierdzenia znacznego negatywnego wpływu na środowisko, może zająć konieczność zmiany planu miejscowego, natomiast w przypadku braku istotnych negatywnych oddziaływań, można kontynuować realizację ustaleń przyjętej wersji planu miejscowego.

10. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Opracowanie planu obejmuje wybrane tereny zlokalizowane w granicach administracyjnych gminy Zawadzkie. Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji projektu planu.

11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kielcza zlokalizowanej w gminie Zawadzkie.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu, założeń ochrony środowiska, informacji o projektowanych inwestycjach oraz materiałów archiwalnych dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego. Rozpoznanie aktualnego stanu środowiska i jego zagrożeń wynikających z realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzupełniono na podstawie wizji terenowej.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyróżnia następujące tereny: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MNU – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, MWU – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, U – tereny zabudowy usługowej, UK – tereny zabudowy usług kultury, UK,ZP – tereny zabudowy usług kultury oraz zieleni urządzonej, U,US – tereny zabudowy usługowej oraz sportu i rekreacji, UO – tereny zabudowy usług oświaty, US – tereny sportu i rekreacji, P – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, P,U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, R – tereny rolnicze, R/ZL – tereny rolnicze do zalesienia, RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, RUL – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych, RU – tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, ZL/ZN – tereny lasów objęte formami ochrony przyrody, ZP/ZN – tereny zieleni urządzonej objęte formami ochrony przyrody, ZC/ZN – tereny cmentarzy objęte formami ochrony przyrody, WS – tereny wód powierzchniowych, KDG – tereny dróg publicznych klasy głównej, KDG/KK – tereny dróg publicznych klasy głównej i terenów kolejowych, KDZ – tereny dróg publicznej klasy zbiorczej, KDZ/KK – tereny dróg publicznej klasy zbiorczej i terenów kolejowych, KDL – tereny dróg publicznej klasy lokalnej, KDL/KK – tereny dróg publicznej klasy lokalnej i terenów kolejowych, KDD – tereny dróg publicznej klasy dojazdowej, KDW – tereny dróg wewnętrznych, KK – tereny kolejowe, KS – tereny parkingów, E – tereny obiektów i urządzeń zaopatrzenia w energię elektryczną, W – tereny obiektów i urządzeń zaopatrzenia w wodę, K – tereny obiektów i urządzeń unieszkodliwiania ścieków, K – tereny obiektów i urządzeń unieszkodliwiania odpadów, T – tereny obiektów i urządzeń telekomunikacyjnych;

Projekt planu miejscowego wprowadza dla wydzielonych terenów dodatkowe ustalenia i ograniczenia, które mogą mieć istotny wpływ na stan środowiska naturalnego i warunki życia ludzi na tym terenie. W projekcie planu miejscowego ustalono ponadto zasady uzbrojenia terenu oraz ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawadzkie oraz uwarunkowaniami ekofizjograficznymi określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Obszar w granicach objętych planem miejscowym charakteryzuje się:

- klimatem przejściowym, kontynentalno – morskim, kształtowanym na przemian przez masy powietrza napływające z Oceanu Atlantyckiego lub wschodniej Europy i Azji;
- pod względem geologicznym znacznym zróżnicowaniem budowy litologicznej. Pod względem najistotniejszego z przyrodniczego punktu widzenia zasięgu występowania powierzchniowych warstw geologicznych, zdecydowanie dominuje czwartorzęd, w mniejszym stopniu ograniczone do południowej części utwory starsze (trias). Trzeciorzęd w pokrywie powierzchniowej nie występuje. Na terenie objętym opracowaniem nie są zlokalizowane złoża kopalin;
- wodami podziemnymi występującymi w środkowym i dolnym triasie (poziom główny) oraz czwartorzędzie;
- lokalizacją w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 328 „Dolina Kopalna Rzeki Mała Panew”, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie”, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 333 „Opole – Zawadzkie” i Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327 „Lubliniec – Myszków” oraz w granicach jednolitych części wód JCWPd nr 110;
- występowaniem urozmaiconej sieci hydrograficznej;
- fauną i florą mocno zróżnicowaną, z występującymi gatunkami objętymi ochroną;
- obiektami i obszarami objętymi formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”, Obszar Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008, użytek ekologiczny „Smuga”, 4 pomniki przyrody.

Stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem przedstawia się następująco:

- w ostatnich latach nie prowadzono badań w ramach monitoringu stanu gleb;
- w ostatnich latach nie prowadzono badań w ramach monitoringu stanu wód podziemnych;
- stan dobry wód powierzchniowych w nieznacznym oddaleniu od granic opracowania;
- stan powietrza według danych dla strefy opolskiej: przekroczenie wartości dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla C_6H_6 , PM_{10} , $PM_{2,5}$, O_3 oraz ze względu na ochronę roślin dla O_3 ;
- w ostatnich latach nie publikowano wyników badań hałasu komunikacyjnego na terenie gminy Zawadzkie;
- w ostatnich latach nie prowadzono badań poziomu promieniowania elektromagnetycznego, jednak przez obszar opracowania przebiegają linie elektroenergetyczna wysokiego i średniego napięcia, mogące generować wysokie poziomy promieniowania elektromagnetycznego w strefie technicznej.

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu wzięto pod uwagę istniejące zagospodarowanie terenu oraz planowane zagospodarowanie ustalone obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy plan miejscowy nie wprowadza zmian związanych z rodzajem i intensywnością zabudowy, a także z funkcją terenu, przy braku przyjęcia projektowanego dokumentu zachowane zostaną główne kierunki zagospodarowania przestrzennego wyznaczone w dokumentach obowiązujących. Obszar objęty planem miejscowym jest obecnie zabudowany w znacznym stopniu w oparciu o obecnie obowiązujący plan miejscowy oraz dokumenty go poprzedzające. Projekt planu miejscowego w niewielkim stopniu modyfikuje zagospodarowanie przestrzenne terenu, w tym w zakresie zasad zagospodarowania oraz parametrów zabudowy dla funkcji ustalonych już w obecnie obowiązującym planie

miejscowym. Ustalenia dotyczące rozgraniczenia poszczególnych funkcji w większości znajdują się już w obecnie obowiązującym planie miejscowym.

Do głównych problemów ochrony środowiska na omawianym terenie, istotnych z punktu widzenia przedmiotowego projektu planu miejscowego zaliczają się:

- ochrona przyrody w kontekście potrzeby zachowania ciągłości i dobrostanu sieci powiązań przyrodniczych oraz właściwego funkcjonowania obszarów i obiektów objętych ochroną przyrodniczą (Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie”, Obszar Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008, użytek ekologiczny „Smuga”, pomniki przyrody);
- ochrona powietrza w kontekście potrzeby osiągnięcia wymaganego przepisami prawa stanu jakości powietrza i ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery;
- ochrona wód w kontekście potrzeby osiągnięcia dobrej jakości wód oraz oszczędnego gospodarowania zasobami;
- ochrona zdrowia ludzi w kontekście zapewnienia właściwego stanu środowiska przyrodniczego oraz w kontekście zapewnienia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania te należy uznać za wystarczające z punktu widzenia zabezpieczenia celu ochrony przyrody, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, wód przed zanieczyszczeniami, zdrowia ludzi.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także zawarte w dyrektywach UE. Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, a także dokumenty strategiczne o randze krajowej m.in.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz z Protokołem;
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.);
- Siódmy Unijny Program Działań na Rzecz Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety (projekt);
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. (Dz. U. L 327 z 22.12.2000), tzw. Ramowa Dyrektyw Wodna (RDW) w sprawie ochrony wód oraz Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. (Dz. U. L 372 z 27.12.2006) uchwalona jako uzupełnienie zapisów RDW w związku z ochroną wód podziemnych;
- Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009—2012 z perspektywą do roku 2016.

Zapisy projektu planu miejscowego w zakresie ochrony środowiska i przyrody uwzględniają cele ochrony środowiska określone w omówionych wyżej dokumentach w sposób możliwy dla zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu.

Prognoza wymaga zidentyfikowania, na ile pozwala na to elastyczność zapisów planu miejscowego, charakteru przewidywanego oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planu miejscowego. Realizacja ustaleń przyniesie ze sobą określony typ zagospodarowania i związane z nim przekształcenia. Na podstawie wykonanej identyfikacji typów oddziaływań na środowisko przyrodnicze dokonano waloryzacji terenów w zależności od elementów środowiska, na które będzie oddziaływać ich zagospodarowanie. W ten sposób wydzielono grupy terenów, w których na skutek realizacji planu miejscowego nastąpią istotne oddziaływania pozytywne lub negatywne. Uwzględniono również te tereny, na których obecnie występują istotne oddziaływania, a realizacja

planu miejscowego nie będzie prowadzić do zmiany tego stanu. Przy określaniu wpływu realizacji ustaleń planu miejscowego na elementy środowiska posłużono się kryteriami dotyczącymi:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne);
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewaloryzacji).

Jednocześnie uwzględniono oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność sieci tych obszarów. Projekt planu miejscowego zawiera szereg zapisów, których realizacja minimalizuje możliwe do wystąpienia na skutek zainwestowania presje na środowisko przyrodnicze.

Na terenach produkcyjnych oraz usługowych powinna być prowadzona działalność o ograniczonej uciążliwości dla środowiska. Na całym obszarze objętym ustaleniami planu wprowadzono zakaz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W granicach obszaru opracowania dopuszcza się lokalizację wyłącznie tych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wykazała znaczącego oddziaływania na środowisko, z wyjątkiem. Z tego ograniczenia wyłączono przedsięwzięcia stanowiące inwestycje celu publicznego oraz kwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie ze względu na powierzchnię zabudowy lub powierzchnię użytkową.

Dodatkowo wprowadzono w instalacjach wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego nakaz stosowania najlepszych dostępnych technik, w rozumieniu przepisów odrębnych w zakresie ochrony środowiska, ograniczających negatywny wpływ na walory i zasoby środowiska przyrodniczego oraz zdrowie i życie ludzi.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od ustaleń planu, obowiązują normy określone w przepisach dotyczących ochrony środowiska.

Podczas wykonywania projektu planu miejscowego szczególną uwagę poświęcono walorom przyrodniczym terenu opracowania. Uwzględniono położenie terenu objętego opracowaniem wzięto pod uwagę obszary i obiekty chronione ustanowione w najbliższych odległościach od obszaru objętego planem miejscowym. Analiza zapisów planu miejscowego, pozwala na stwierdzenie, że:

- postanowienia projektu planu miejscowego są zgodne z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody i krajobrazu,
- postanowienia projektu planu miejscowego są zgodne z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody.

Nie przewiduje się powstawania znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, które nie są możliwe do minimalizacji lub uniknięcia na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia, będącego ich źródłem. Wszystkie oddziaływania i przekształcenia będą miały charakter zmian niezbędnych w procesie rozwoju przestrzennego terenów w gminie Zawadzkie i w regionie opolskim.

W projekcie planu miejscowego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Niezależnie od ustaleń planu miejscowego, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko realizacji zapisów projektowanego dokumentu, w tym znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000, w szczególności spójność oraz integralność tych obszarów.

Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami odnoszącymi się do ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu miejscowego wymaga kontroli i oceny jakości poszczególnych elementów środowiska. Wiąże się to bezpośrednio z kontrolą i oceną wpływu na środowisko poszczególnych przedsięwzięć, realizowanych w granicach obszaru objętego planem miejscowym, w oparciu o ustalenia planu miejscowego. Do kontrolowania i egzekwowania przestrzegania przepisów ochrony środowiska niezbędna jest wiarygodna informacja o stanie środowiska. W miarę potrzeb możliwe jest tworzenie lokalnych sieci monitoringu w celu śledzenia i kontrolowania wpływu najbardziej szkodliwych źródeł punktowych lub obszarowych na lokalny poziom zanieczyszczeń. Koordynacyjna rola WIOŚ realizowana jest poprzez uzgadnianie programów pomiarowych realizowanych w sieci lokalnej, jak również weryfikację uzyskanych danych pomiarowych. Kontrola stanu środowiska i jego zagrożeń należy głównie do obowiązków innych organów niż Gmina, jednakże dla analizy skutków realizacji postanowień planu gmina we własnym zakresie powinna uzyskiwać informacje o zmianach środowiska od organów i jednostek prowadzących monitoring. Zaleca się także okresowe- dwuletnie przedstawianie informacji o wartościach wskaźników wpływających na jakość i standard życia mieszkańców, a także wskazujących na zmiany spowodowane planem. W sytuacjach szczególnych częstotliwość pomiarów może być zmniejszona lub zwiększona w zależności od przedmiotu analizy. Podstawowymi parametrami proponowanymi do monitorowania są przede wszystkim:

- stan czystości gleb, a także stopień ich degradacji,
- stan czystości powietrza,
- stan czystości wód podziemnych, a w nawiązaniu do niego bilans ścieków wytwarzanych i odprowadzanych do sieci kanalizacyjnej,
- poziom hałasu w odniesieniu do dopuszczalnych poziomów hałasu na poszczególnych terenach,
- poziom pól elektromagnetycznych w odniesieniu do dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych na poszczególnych terenach,
- bilans odpadów.

Każdorazowo dla poszczególnych przedsięwzięć mogą być ustalane na etapie procesu inwestycyjnego indywidualne programy monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, mające na celu dokładne zobrazowanie oddziaływania w świetle indywidualnych potrzeb.

Opracowanie planu obejmuje wybrane tereny zlokalizowane w granicach administracyjnych gminy Zawadzkie, we wsi Kielcza. Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji projektu planu.